



รายงานการประเมินตนเอง

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ปีการศึกษา 2553

(1 พฤษภาคม 2553 - 30 เมษายน 2554)

สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของ สมศ.
เพื่อการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2553 (1 พฤษภาคม 2553 – 30 เมษายน 2554) ฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตามกรอบคู่มือการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สมศ. ที่ได้กำหนดขึ้น

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จะนำผลที่ได้จากการประเมินตนเองฉบับนี้ ตลอดจนข้อเสนอแนะไปพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ก่อให้เกิดผลลัพธ์ต่อการจัดการศึกษาที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง พัฒนาคุณภาพการศึกษาไทยสู่ความเป็นเลิศ เพื่อรับใช้สังคมและประเทศชาติต่อไป

(อาจารย์ ดร. พิรศักดิ์ สิริโยธิน)

คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

บทสรุปผู้บริหาร

1. สรุปข้อมูลพื้นฐาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (Institute of Social Technology) เป็นหนึ่งในหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีหน้าที่ในการบริหารจัดการด้านวิชาการและการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ตามภารกิจหลัก 5 ประการที่มหาวิทยาลัยกำหนดคือ การสร้างบัณฑิต การวิจัย การปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

“เทคโนโลยีสังคมหรือวิทยาศาสตร์สังคม” หมายถึง วิทยาการสมัยใหม่ที่ประยุกต์วิธีการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาประสมประสานใช้ประโยชน์ ดังนั้น วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ เรียกว่า เทคโนโลยีสังคม ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่พัฒนาพื้นฐานทางสังคมให้ดีขึ้น ซึ่งตรงกับแนวคิดในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเปิดสอนในระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต หลักสูตรการจัดการบัณฑิต หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษศึกษา) หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ภาษาอังกฤษศึกษา) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศดุษฎีบัณฑิต

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของมหาวิทยาลัยตั้งแต่การกำหนดแผนการประกันคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

- 1) การพัฒนาและควบคุมคุณภาพ เริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมผลักดันวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดเชื่อมโยงมาสู่จัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (PLAN) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา แผนพัฒนาบุคลากร
- 2) การประกาศนโยบายและแผนการพัฒนาต่อประชาคมเพื่อร่วมขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายร่วมกันผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ/กิจกรรม กำหนดตัวชี้วัด ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (DO)
- 3) การตรวจติดตามคุณภาพ (CHECK) กำหนดให้สาขาวิชาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และใช้กลไกของคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานที่ประกอบด้วยผู้แทนจากสาขาวิชาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทำงาน ปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารผ่าน Forum การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- 4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาไปกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ (ACTION) เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้น

2. สรุปผลการประเมินตนเอง

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการประเมินตนเอง	
		คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (15 ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	1-4	4.50	ดี
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5-7	5	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	8-9	5	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10-11	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11	1-11	4.82	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	13-14	4.03	ดี
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	15	4.77	ดีมาก
2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (2 ตัวบ่งชี้)	16-17	4.59	ดีมาก
3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (1 ตัวบ่งชี้)	18	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่ม	1-18	4.72	ดีมาก

*ตัวบ่งชี้ที่ 12 ในระดับสำนักวิชาไม่ต้องประเมิน

หมายเหตุ:

4.51-5.00	ดีมาก	1.51-2.50	ต้องปรับปรุง
3.51-4.50	ดี	0.00-1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
2.51-3.50	พอใช้		

3. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินเชิงวิเคราะห์

3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตระดับปริญญาตรีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับตั้งแต่จบการศึกษา และนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิตพอใจในความรู้ ความสามารถของบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระดับดี

บัณฑิตระดับปริญญาโทและเอกที่สำเร็จการศึกษามีผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่แสดงถึงความเป็นผู้นำทางความคิด ความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์ การนำเสนอผลงานมีทักษะในการวิจัย ทักษะและภูมิปัญญาในฐานะนักวิชาการและนักวิชาชีพ มีคุณภาพในระดับดีมาก

ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงวิชาการ และประโยชน์เชิงสาธารณะตามวัตถุประสงค์ และความต้องการของผู้ใช้

ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการบูรณาการประสบการณ์บริการวิชาการและวิชาชีพมาสู่การเรียน การสอน และการวิจัย และมีผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นของชุมชน ทำให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพและวิถีชีวิตของตน โดยมีนโยบายและแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ในลักษณะโครงการ “ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย” (University Social Responsibility: USR)

ง. ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีห้องไทยศึกษานิทรรศน์ เป็นแหล่งรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อการเผยแพร่และเพื่อการเรียนรู้ และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย

จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีโดย อธิการบดี ปีละ 3 ครั้งทุกภาคการศึกษา ตามแบบประเมินผลสายบริหารวิชาการที่กำหนดและนำผลการประเมินใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยพิจารณาจากปัจจัยการประเมิน ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่

1. **ผลสำเร็จของงาน** แบ่งเป็น งานบริหาร งานสอนและงานอื่น ๆ ครอบคลุมในเรื่องปริมาณ และคุณภาพงานบริหาร
2. **พฤติกรรมการทำงาน** ครอบคลุมในเรื่องการมีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการปรับกลยุทธ์ การกำหนดเป้าหมายและวางแผน การแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ การประสานงาน ความตั้งใจและสนใจใฝ่รู้
3. **คุณลักษณะส่วนบุคคล** ครอบคลุมในเรื่องความเป็นผู้นำที่ดี ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการสื่อความ เสียสละและอุทิศเวลา ความมีจริยธรรมและคุณธรรม ความรับผิดชอบต่อและมนุษยสัมพันธ์

จ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีนโยบายที่ชัดเจนในการนำระบบบริหารคุณภาพมาใช้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่างๆ และสร้างระบบการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพและมาตรฐานเทียบเคียงได้ในระดับสากลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยใช้เกณฑ์คุณภาพ TQA: EdPEx เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่จุดหมายการเป็นองค์กรแห่งคุณภาพ (QUALITY) ภายใต้การบูรณาการระบบคุณภาพกับการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management: RM) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และมีเป้าหมายในการสร้างเครือข่ายระบบคุณภาพกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพสู่ระดับสากลต่อไป (Internationalizing QA)

3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 อนุมัติอัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม”

การกำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งเป็นหมวดวิชาที่ใช้ร่วมกันทุกหลักสูตร และรูปแบบการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นที่ยอมรับและเป็นต้นแบบให้สถาบันการศึกษาอื่นได้นำไปประยุกต์ใช้ โดยรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนโดยสาขาวิชาศึกษาทั่วไป สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในลักษณะเป็นสหวิทยาการที่ประสมประสานวิทยาการด้านต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยไม่แบ่งแยกราวิชาตามกลุ่มศาสตร์อย่างเดิม แต่จัดเป็นบูรณาการขององค์ความรู้ และบรรจุเนื้อหาด้านคุณธรรมและจริยธรรม และเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร เน้นการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สามารถบูรณาการความรู้เป็นองค์รวมในตัวผู้เรียนด้วยตนเอง เพื่อแสดงถึงความรู้ ความรู้ คุณธรรม และความเป็นบัณฑิตในอุดมคติ อันจะเป็นพลังกำลังทางภูมิปัญญาและความคิดของประเทศชาติได้

3.3 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ผลการขึ้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมขึ้น ป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคม ตามนโยบายของรัฐ โดยที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะเป็นองค์การหลักด้านการพัฒนา กำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศได้ริเริ่ม “โครงการสนับสนุนการจัดห้องเรียน วิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย” ขึ้นเพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้เกิดระบบจัดการศึกษาที่เอื้อต่อการสร้างและบ่มเพาะนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากผู้ที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องและเป็นกำลังสำคัญในการเพิ่มผลผลิตภาพ โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนาร่อง 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้นในโรงเรียนเครือข่ายโดยใช้หลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถของนักเรียนโดยในปีการศึกษา 2553 ได้เพิ่มมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานีเข้ามาร่วมในโครงการฯ

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีส่วนร่วมและสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ โดยร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร และในส่วนของการจัดการเรียนการสอนด้วยการเป็นวิทยากร เช่น รายวิชาการสร้างงานแอนิเมชันแบบ 2 มิติ (2D Animation) รายวิชาภาษาอังกฤษ อ่าน-เขียน (English for Reading and Writing) และรายวิชาการพูดในที่ชุมชน (Public Speaking) เป็นต้น และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการเสริมทักษะประสบการณ์ในด้านทักษะภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมค่าย English Camp

ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการดำเนินงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ที่ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมสนับสนุนผู้ประกอบการใหม่ ผ่านกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจและเทคโนโลยี ของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ และการให้บริการงานทรัพย์สินทางปัญญาของสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมในการเป็นที่พึ่งทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สอดคล้องกับหนึ่งในห้าพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ที่ตรงความต้องการของผู้ประกอบการใหม่ หรือ SME สามารถสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติได้

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีส่วนร่วมในโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ ผ่านโครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) การถ่ายทอดเทคโนโลยี แก่สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการในหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 บทนำ	2
1. ความเป็นมา	2
2. ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ	3
3. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร	3
4. บุคลากร	4
5. จำนวนนักศึกษา	5
6. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน	5
7. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชา.....	7
8. สรุปผลการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสอง (ปีการศึกษา 2548).....	8
บทที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้.....	14
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน.....	15
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต (ตัวบ่งชี้ที่ 1-4)	15
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 5-7).....	22
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (ตัวบ่งชี้ที่ 8-9).....	26
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้ 10-11).....	32
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน (ตัวบ่งชี้ที่ 13-14).....	41
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน (ตัวบ่งชี้ที่ 15).....	44
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้ที่ 16-17)	45
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ที่ 18)	60
บทที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา.....	74
1. สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานคุณภาพของ สมศ.....	74
2. สรุปผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน ตามตัวบ่งชี้.....	75
3. สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	77
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้	81
ภาคผนวก ข. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ประจำปีการศึกษา 2553.....	165
(download จากชื่อ file : Template-CDS-EQA.xls)	
ภาคผนวก ค. คณะกรรมการประจำสำนักวิชา /	174
คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมา

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ได้กำหนดให้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเป็นหนึ่งในหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติภารกิจให้ครบทั้ง 5 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี การบริการวิชาการแก่สังคม และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ปฏิบัติครบทั้ง 5 ภารกิจมาตั้งแต่ พ.ศ. 2536 ซึ่งเป็นปีที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเริ่มเปิดดำเนินการ

คำว่า “เทคโนโลยีสังคมหรือวิทยาศาสตร์สังคม” หมายถึง วิทยาการสมัยใหม่ที่ประยุกต์วิธีการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้ามาประสมประสานใช้ประโยชน์ ดังนั้น วิชาการด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์ น่าจะเรียกว่าได้ เทคโนโลยีสังคม ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่พัฒนาพื้นฐานทางสังคมให้ดีขึ้น ซึ่งตรงกับแนวคิดในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี*

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เป็นชื่อที่มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น โดยมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะใช้ชื่อเรียกแตกต่างกันไป ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์ หรือ คณะสังคมศาสตร์ เป็นต้น ตามความหมายของพจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน คำว่า “เทคโนโลยี” หมายถึง “วิทยาการที่นำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติได้ ประยุกต์ได้” ดังนั้น “เทคโนโลยีสังคม” จึงเป็นศาสตร์ทางสังคมยุคใหม่ถือว่าเป็นวิทยาศาสตร์เพราะว่าใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ แต่นำมาประยุกต์ใช้ในด้านสังคม ซึ่งหมายความว่า “วิทยาการที่นำเอาความรู้ทางสังคมศาสตร์หรือวิทยาศาสตร์สังคมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทางปฏิบัติ” หรือเรียกว่า “สังคมศาสตร์ประยุกต์”¹

ปัจจุบันสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เปิดสอนระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก หลักสูตรที่เปิดสอนได้แก่ หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต หลักสูตรการจัดการบัณฑิต หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษศึกษา) หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ภาษาอังกฤษศึกษา) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศดุษฎีบัณฑิต

2. ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการสถาปนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ อยู่ในกำกับของรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยเป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มุ่งเสริมสร้างความคล่องตัว และประสิทธิภาพในการบริหารส่งเสริมเสรีภาพทางวิชาการในการดำเนินงาน เป็นชุมชนทางวิชาการที่เป็นแหล่งรวมผู้รู้ ผู้เรียน และสรรพวิทยาการด้านศิลปศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณประโยชน์ต่อบุคคล และสังคมมหาวิทยาลัยแห่งนี้ มีปณิธานอันมั่นคงที่จะดำรงความเป็นเลิศในทุกภารกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการสะสมและสร้างสรรค์ภูมิรัฐภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อพัฒนามนุษยชาติ ชั่วนิรันดร์

¹ ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน คำปราศรัยเนื่องในการประชุมพบปะคณาจารย์และพนักงานสายปฏิบัติการฯ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 22 มกราคม 2540

² ศ.ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน ทิศทางและแผนการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในยุคปฏิรูปการศึกษา 13 พฤษภาคม 2548

วิสัยทัศน์

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมุ่งพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการด้านเทคโนโลยีสังคมในรูปแบบสหวิทยาการเพื่อพัฒนาทักษะมนุษย์ทักษะองค์การทักษะการสื่อสารและทักษะเทคโนโลยีอย่างยั่งยืนทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

พันธกิจ

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เป็นสำนักวิชาที่จัดการเรียนการสอนด้านสังคมศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนรายวิชาบริการกลาง คือ ศึกษาทั่วไปและภาษาอังกฤษ จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มุ่งเน้น “คุณธรรมนำความรู้” ทุกรายวิชาจะกำหนด “คุณธรรมประจำรายวิชา” ไว้เพื่อให้นักศึกษายึดถือ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้คุณธรรมมาปฏิบัติ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มุ่งมั่นสร้างสรรค์งานวิจัย งานวิชาการ อันเป็นนวัตกรรมเพื่อนำกลับไปใช้ในการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างครบวงจร

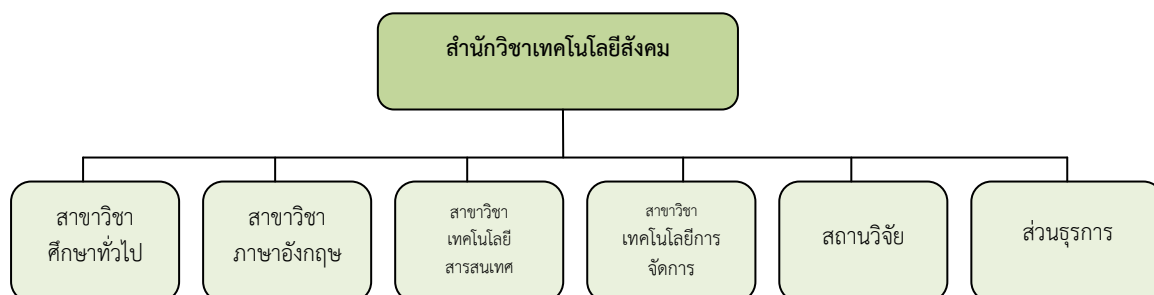
3. โครงสร้างองค์กรและการบริหาร

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงานของสำนักวิชา มีรองคณบดี ทำหน้าที่และรับผิดชอบงานตามที่คณบดีมอบหมาย มีหัวหน้าสาขาวิชาและหัวหน้าสถานวิจัยรับผิดชอบงานของสาขาวิชาและสถานวิจัย และหัวหน้าสำนักงานคณบดีรับผิดชอบช่วยงานกำกับดูแลงานด้านช่วยบริหารและธุรการ

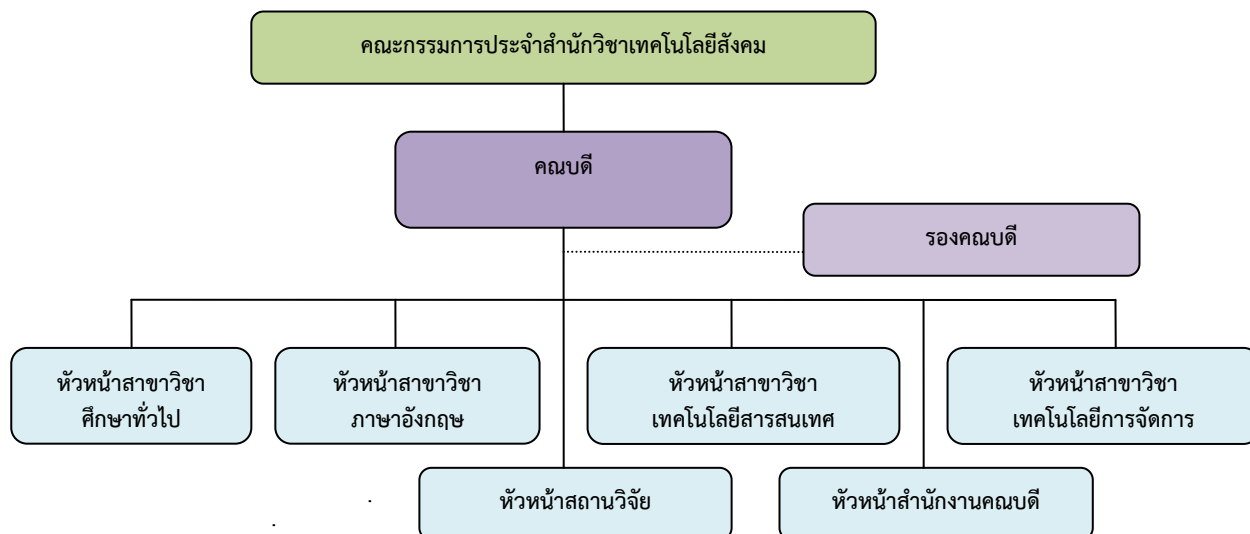
การบริหารจัดการโดยองค์คณะบุคคลในระดับสำนักวิชา คือ คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีอำนาจหน้าที่พิจารณาดำเนินงานด้านบริหารและวิชาการของสำนักวิชา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาศึกษาทั่วไป หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ หัวหน้าสถานวิจัย และผู้แทนคณาจารย์จำนวน 3 ท่าน โดยมีอาจารย์ 1 ท่านทำหน้าที่เลขานุการ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ

การบริหารจัดการโดยองค์คณะบุคคลในระดับสาขาวิชา แต่ละสาขาวิชาจะมีคณะกรรมการประจำสาขาวิชา พิจารณาก่อนการขอประเด็นของสาขาวิชา ก่อนนำเข้าหารือหรือขออนุมัติต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

แผนภูมิโครงสร้างองค์กร



แผนภูมิโครงสร้างการบริหาร



4. บุคลากร

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีบุคลากรทั้งสิ้น 58 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ จำนวน 46 คน บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวน 12 คน บุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 30 คน และระดับปริญญาโท 16 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ 5 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 5 คน และอาจารย์ 34 คน

จำนวนบุคลากร	รวม	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่าป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
1. สายวิชาการ	46	-	-	16	30	34	7	5	-
2. สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	12	-	10	2	-	-	-	-	-
รวม	58	-	10	18	30	34	7	5	-

หมายเหตุ : บุคลากรสายวิชาการ ไม่รวมลูกจ้างชาวต่างประเทศ สอนภาษาอังกฤษ(7), ภาษาจีน(1), ภาษาญี่ปุ่น(1) จำนวน 9 คน
บุคลากรสายปฏิบัติการฯ ไม่รวมลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน ตำแหน่งพนักงานธุรการ(1), ผู้ช่วยสอนและวิจัย(5) จำนวน 6 คน

5. จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีนักศึกษาในระบบ จำนวน 1,387 คน จำแนกเป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1,188 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 199 คน โดยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 129 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 70 คน

ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 จำนวน 279 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 264 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 15 คน โดยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 4 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด ปีการศึกษา 2553					ผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552				
	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา			รวม	ป.ตรี	บัณฑิตศึกษา			รวม
		ป.โท	ป.เอก	รวม			ป.โท	ป.เอก	รวม	
1. ภาษาอังกฤษ	-	18	64	82	82	-	1	5	6	6
2. เทคโนโลยีสารสนเทศ	725	77	6	83	808	193	4	-	4	197
3. เทคโนโลยีการจัดการ	463	34	-	34	497	71	5	-	5	76
รวม	1,188	129	70	199	1,387	264	10	5	15	279

ที่มา :ศูนย์บริการการศึกษา ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ณ วันที่ 25 มกราคม 2554

และ ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ณ ปีการศึกษา 2552

6. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เปิดสอนทั้งหมด 7หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 2หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2หลักสูตร ทุกหลักสูตรได้รับการประเมินและปรับปรุงเป็นประจำทุกหนึ่งรอบ การศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

ทั้งนี้หลักสูตรปรับปรุงตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและวิทยาการสารสนเทศดุษฎีบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553), หลักสูตรการจัดการบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)โดยจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)

กลุ่มวิชาเฉพาะ :ซอฟต์แวร์วิสาหกิจ (Enterprise Software),นิเทศศาสตร์ (Communication),ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information Systems)และ สารสนเทศศึกษา (Information Studies)

2. หลักสูตรการจัดการบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

กลุ่มวิชาเฉพาะ : การจัดการการตลาด (Marketing Management), การจัดการโลจิสติกส์ (Logistics Management) และการจัดการธุรกิจใหม่และภาวะการประกอบการ (New Venture Management and Entrepreneurial)

หลักสูตรระดับปริญญาโท

1. หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)
กลุ่มวิชาสื่อดิจิทัล (Digital Media Cluster), กลุ่มวิชาระบบวิสาหกิจ (Enterprise System Cluster) และกลุ่มวิชาการจัดการความรู้ (Knowledge Management Cluster)
2. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551)
กลุ่มวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management), กลุ่มวิชาการจัดการการตลาด (Marketing Management) และกลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน(Logistics and Supply Chain Management)
3. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษศึกษา (English Language Studies) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

1. หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษศึกษา (English Language Studies) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550)
2. หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)

7. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและแผนการของมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามระบบที่กำหนด ดังนี้

- 1) การแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงาน
- 2) มีแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี และ
- 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและผู้ประสานงานในการให้คำปรึกษาด้านประกันคุณภาพ
- 4) การส่งเสริมให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร โดยสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการประกันคุณภาพ และศึกษาดูงานแสวงหาแนวปฏิบัติที่ดีจากสถาบันการศึกษาอื่น

ผู้บริหารสูงสุดของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้กำหนดนโยบายที่ชัดเจนและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อที่ประชุมบุคลากรประจำปีอย่างต่อเนื่อง ในการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาการบริหารดำเนินงานของสำนักวิชาและเป็นสำนักวิชาแรกที่ประกาศนโยบายนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาจากระดับสำนักฯลงสู่สาขาวิชาในปีการศึกษา 2551และดำเนินการต่อเนื่องอย่างเป็นรูปธรรม

ในปี 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในการสมัครเข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศของ สกอ.และได้รับคัดเลือกเป็น 1 ใน 15 สถาบันนำร่องจาก 82 สถาบันที่สมัครทั่วประเทศ

เป้าหมายของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมคือการนำระบบคุณภาพสู่ระดับบุคคล การบูรณาการระบบคุณภาพการศึกษา (QA) กับการจัดการความรู้ (KM)การบริหารความเสี่ยง (RM) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ท้ายที่สุดคือการสร้างเครือข่าย QA กับสถาบันทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนา QA สู่ระดับสากลต่อไป (Internationalizing QA)



สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้กำหนดองค์ประกอบที่ 12 การบริหารจัดการภารกิจหลักสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ระบบการบริหารคุณภาพแบบบูรณาการ ในโอกาสที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้รับการคัดเลือกให้เป็นหนึ่งใน 15 สถาบันที่เข้าร่วมโครงการ จาก 82สถาบันที่สนใจเข้าร่วมโครงการ (ระยะเวลาดำเนินโครงการทั้งสิ้น 18 เดือน) เพื่อพัฒนาระบบการบริหารคุณภาพ โดยนำระบบ The Malcom-Baldrige National Quality Award เป็นแนวทางการตรวจสอบคุณภาพขององค์กร ใช้เป็นแนวทางที่บูรณาการในการจัดการผลการดำเนินงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งจะเกิดผลลัพธ์ต่อการจัดการศึกษาที่มีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาและความยั่งยืนขององค์กร การปรับปรุงประสิทธิภาพและขีดความสามารถโดยรวม และการเรียนรู้ระดับสถาบันและระดับบุคคล

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ตั้งแต่การกำหนดแผนการประกันคุณภาพ การควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

- 1) การพัฒนาและควบคุมคุณภาพ เริ่มตั้งแต่การมีส่วนร่วมผลักดันวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ถ่ายทอดเชื่อมโยงมาสู่จัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (PLAN) แผนการประกันคุณภาพการศึกษา แผนพัฒนาบุคลากร
- 2) การประกาศนโยบายและแผนการพัฒนาต่อประชาคมเพื่อร่วมขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายร่วมกัน ผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ/กิจกรรม กำหนดตัวชี้วัด ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน (DO)
- 3) การตรวจติดตามคุณภาพ (CHECK) กำหนดให้สาขาวิชาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และใช้กลไกของคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำหน่วยงานที่ประกอบด้วยผู้แทนจากสาขาวิชาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการทำงาน ปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหารผ่าน Forum การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- 4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาไปกำหนดมาตรการและรายละเอียด วิธีการดำเนินการตามมาตรการ (ACTION) เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้น

8. สรุปผลการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (ปีการศึกษา 2548) ประเด็นในเรื่องจุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะต่อสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสอง	ผลการปรับปรุงการดำเนินงาน
1. บัณฑิตที่ทำงานตรงสาขาวิชา และบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตามเกณฑ์ ก.พ. มีสัดส่วนต่ำกว่าเกณฑ์ สมศ. จึงควรสร้างความพร้อมแก่นักศึกษาในการทำงาน โดยการจัดโครงการ/กิจกรรมอบรมฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม สร้างเสริมคุณลักษณะและพัฒนาความสามารถของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยเฉพาะความสามารถด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ รวมทั้งสร้างความคุ้นเคย การยอมรับ การมีทักษะในการปฏิบัติจริงในการทำงานในตลาดแรงงานที่ไม่ใช่นายจ้าง-ลูกจ้าง เพื่อให้บัณฑิตมีความมั่นใจในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการสร้างงานด้วยตนเอง (self employment) อาทิการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนเข้าอบรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการรายย่อย	- กำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตไว้ในแผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. 2550 – 2554 - ดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ระดับปริญญาตรีเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และมีคุณธรรมตามความต้องการของหลักสูตรและวิชาชีพ เป็นต้นแบบสำหรับการพัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย - ดำเนินโครงการค่ายภาวะผู้นำสำหรับนักศึกษาหลักสูตรการจัดการบัณฑิต เพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น โดยเน้นการปฏิบัติจริงและการพัฒนาทักษะผู้นำของนักศึกษา - จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น อบรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศชั้นปีที่ 4 การจัดงานวันนักการตลาดสัณฐานภาคตะวันออกเฉียงเหนือของสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ - แสวงหาความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาครัฐมากขึ้นอีก เพื่อส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและเป็นสื่อกลางให้ผู้ประกอบการได้มาพบนักศึกษาก่อนจบการศึกษา เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพและหาหนทางให้นักศึกษาให้เข้าร่วมงานล่วงหน้า
2. การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาโทในรูปแบบของบทความที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ สมศ. จึงควรกำหนดให้มีระบบและกลไกที่สนับสนุนการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ปริญญาโทในรูปแบบของการให้คำปรึกษาในการเขียนบทความจากงานวิจัย การจัดให้มีวารสารของกลุ่มสาขาวิชา เพื่อรองรับการเผยแพร่วิทยานิพนธ์	- จัดทำวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ของคณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัย - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ แก่คณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัยจากภายในและจากภายนอกสถาบันมีสัดส่วนน้อยกว่าเกณฑ์ของ สมศ. โดยเฉพาะร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากภายนอกสถาบันมีเพียงร้อยละ 9.30 (เกณฑ์ สมศ. ร้อยละ 40)	- กำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน โดยจัดสัมมนาให้ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานวิจัย - กำหนดนโยบายในการสนับสนุนให้อาจารย์สามารถทำงานวิจัยได้อย่างเต็มที่ ได้ดำเนินโครงการจัดเวลาให้ดำเนินการวิจัย โดยให้อาจารย์ปลอดภาระงานป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสอง	ผลการปรับปรุงการดำเนินงาน
	ประจำในช่วงปิดภาคการศึกษาหรือปฏิบัติงานสอน 2 ภาค หยุดเพื่อทำวิจัย 1 ภาค หรือหยุด 1 วันใน 1 สัปดาห์ (ร้อยละ 20 ของช่วงเวลาดังกล่าว) ตลอดปี การศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินงานวิจัยได้สำเร็จ 3. กำหนดให้อาจารย์ระบุความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และให้ทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของตนและเป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ 4. กำหนดให้อาจารย์เสนอความคิดรวบยอดจากการไปประชุมอบรมสัมมนาทางวิชาการ เพื่อผลิตงานสร้างสรรค์ และนำเสนอผ่านบอร์ดองค์ความรู้ Website คลังความรู้ของ สวทศ. 5. จัดระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง Research Clinic เพื่อสนับสนุนและพัฒนาวิจัย โดยตั้งคณะที่ปรึกษา เพื่อสนับสนุนการทำวิจัย คณะที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนด้านการจัดทำตำรา เอกสารคำสอน เอกสารประกอบการสอน คณะที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ 6. จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัย ได้แก่ ฐานข้อมูลและทะเบียนงานวิจัย ฐานข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัย บริการข้อมูลการวิจัยแก่คณาจารย์เพื่อประกอบการดำเนินโครงการวิจัย
4. บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่ออาจารย์มีเพียงร้อยละ 4.65 ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์ สมศ. (ร้อยละ 20) จึงควรกำหนดให้มีระบบการนำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ หรือการให้รางวัลพิเศษ รวมทั้งการทำวิจัยเป็นกลุ่มในลักษณะของการวิจัยเชิงบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาภายในกลุ่มสาขาและสาขาวิชากลุ่มอื่น และควรมีการทำวิจัยในลักษณะบูรณาการ กับพันธกิจการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1. ผลการดำเนินงานตามมาตรการ ข้อ 3. (1 – 6) และ 2. จัดทำวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science เพื่อเป็นแหล่งตีพิมพ์ผลงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ของคณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัย 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ แก่คณาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัย 4. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย เรื่อง “The Development of The Multimedia-Enabled Online Learning Management System “e-Rue Jang” for Secondary and High School” ไปบริการวิชาการแก่สังคมชุมชน โดยการจัดอบรมการสร้างบทเรียน E-Learning แบบเข้มข้นด้วยโปรแกรม “อี-เรื่อจาง” และ Moodle ให้แก่ครูมัธยมในจังหวัดนครราชสีมา
5. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์มีสัดส่วน (42.22:1) ต่างจากเกณฑ์ สมศ. (25:1) อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกมีสัดส่วนต่ำกว่า	1. สัดส่วนของนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสอง	ผลการปรับปรุงการดำเนินงาน
เกณฑ์ สมศ. และมีสัดส่วนลดลงจากปีการศึกษา 2545 และ 2547 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งวิชาการมีสัดส่วน (ร้อยละ 27.66) ต่างจากเกณฑ์ สมศ. (ร้อยละ 70) มาก นักศึกษาพึงพอใจในการสอนของอาจารย์อยู่ที่เพียงปานกลาง - มาก	เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นเทคโนโลยี จึงนำเทคโนโลยีต่างๆ มาสนับสนุนการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลา เช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านเครือข่าย (Moodle) โปรแกรมการเรียนรู้ภาษา 2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีนโยบายเลือกเฟ้นคนดี คนเก่งและศักยภาพสูงมาร่วมปฏิบัติงาน 3. กำหนดแผนการลาศึกษาต่อของคณาจารย์ พ.ศ. 2550 – 2554 4. กำหนดแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2550 – 2554 5. ให้อาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์วิธีการประเมินผล ที่จะช่วยให้นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น อาทิ การจัดสอบย่อยหลายครั้งว่าช่วยแก้ปัญหาได้หรือไม่ ทั้งนี้ ต้องไม่ลดคุณภาพของการประเมินผล อีกทั้งต้องมีความเป็น “ครู” มีเมตตาธรรม เอาใจใส่ลูกศิษย์ เปิดโอกาสให้ลูกศิษย์ที่ยังไม่เข้าใจบทเรียนได้ซักถามหรือหาวิธีการสอนจนกว่าจะเข้าใจ
6. หลักสูตรที่ได้ดำเนินการ 5 หลักสูตร มี 3 หลักสูตร ที่มีการประเมินแล้ว ส่วนอีก 2 หลักสูตรยังมิได้ประเมิน จึงควรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. โดยเร่งด่วน	กำหนดแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และกำกับติดตามผลเป็นระยะ และสามารถพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรแล้วเสร็จ คือ 1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาภาษาอังกฤษศึกษา) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551 2. หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551
7. คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง การพัฒนาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีอัตราสูง (ร้อยละ 46.15) จึงควรทบทวนนโยบายและเป้าหมายการรับนักศึกษาและการรับอาจารย์ให้มีความเหมาะสมตามเกณฑ์ของ สมศ.	1. มาตรการในการติดตามผลการศึกษานักศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อช่วยแก้ไขปัญหในการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2. พัฒนารูปแบบการสอนและการวัดผลที่จะช่วยให้นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น แต่ไม่ลดคุณภาพการประเมินผล 3. จัดอบรมคณาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4. ดำเนินการแก้ไขและบรรเทาปัญหาบางส่วนของสภาพสถานภาพอันเกิดจากผลการเรียนของนักศึกษา โดยใช้ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด

9. สรุปผลการปรับปรุงคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (ปีการศึกษา 2548) ประเด็นในเรื่องโอกาสในการพัฒนามหาวิทยาลัยตามรายมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายนอกทั้งสอง	ผลการปรับปรุงการดำเนินงาน
ด้านคุณภาพบัณฑิต 1. เนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นควรหา มาตรการเพื่อให้คงคุณลักษณะของความเป็นบัณฑิต ที่โดดเด่นได้อย่างต่อเนื่อง 2. มหาวิทยาลัยควรหามาตรการเพื่อให้บัณฑิตระดับ ปริญญาตรีได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาและ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์มากขึ้น เช่น การจัดให้มีโครงการตลาดนัดงานให้ถึงและครอบคลุม มากขึ้น	1. กำหนดมาตรการและแนวทางให้อาจารย์ที่ปรึกษาและ อาจารย์ผู้สอนดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาให้ใกล้ชิดและหากเป็น เรื่องวิชาการขอให้สอนทบทวนเพิ่มเติมให้นักศึกษา 2. แสวงหาความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาครัฐมากขึ้นอีก เพื่อส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และเป็นสื่อกลางให้ ผู้ประกอบการได้มาพบนักศึกษา ก่อนจบการศึกษา เพื่อ วิเคราะห์ศักยภาพและหาหนทางให้นักศึกษาให้เข้าร่วมงาน ล่วงหน้า - ส่งนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศไปปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา - แสวงหาความร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น บริษัทใน เครือเจริญโภคภัณฑ์ 3. ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งจากสมาคมวิชาชีพและผู้จ้างว่า คาดหวังบัณฑิตจาก สวทศ. อย่างไร เพื่อให้สาขาวิชาไป พัฒนานักศึกษา 4. ดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ระดับปริญญาตรีเพื่อ พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์และ มีคุณธรรมตามความต้องการของหลักสูตรและวิชาชีพ เป็น ต้นแบบสำหรับการพัฒนานักศึกษาทุกหลักสูตรของ มหาวิทยาลัย 5. ดำเนินโครงการค่ายภาวะผู้นำสำหรับนักศึกษา หลักสูตรการ จัดการบัณฑิต เพื่อพัฒนาทักษะการเป็นผู้นำ มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น โดยเน้นการปฏิบัติ จริงและการพัฒนาทักษะผู้นำของนักศึกษา 6. จัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า เช่น อบรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศชั้นปีที่ 4
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 1. ควรสนับสนุนและกำหนดมาตรการให้จำนวน อาจารย์ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกมากขึ้นกว่าปัจจุบัน เช่น ตั้งข้อ กำหนดให้อาจารย์ทุกท่านต้องได้รับทุนทำวิจัยและ งานสร้างสรรค์อย่างน้อย 1 โครงการในทุก 2 หรือ 3 ปี 2. หามาตรการเสริมสร้างให้ research unit และ ศูนย์วิจัย และระบบนักวิจัย พึ่งเลี้ยงให้มีความ เข้มแข็งมากขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการถ่ายทอด ประสบการณ์วิจัยและการสร้างงานสร้างสรรค์จาก	1. กำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม การเรียนการสอน โดย จัดสัมมนาให้ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร งานวิจัย 2. กำหนดนโยบายในการสนับสนุนให้อาจารย์สามารถทำงาน วิจัยได้อย่างเต็มที่ ได้ดำเนินโครงการจัดเวลาให้ดำเนินการ วิจัย โดยให้อาจารย์ปลอดภาระงานประจำในช่วงปิดภาค การศึกษาหรือปฏิบัติงานสอน 2 ภาค หยุดเพื่อทำวิจัย 1 ภาค หรือหยุด 1 วันใน 1 สัปดาห์ (ร้อยละ 20 ของช่วงเวลางาน) ตลอดปีการศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินงานวิจัยได้สำเร็จ 3. กำหนดให้อาจารย์ระบุความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและให้ ทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของตนและเป็น ประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ 4. กำหนดให้อาจารย์เสนอความคิดรวบยอดจากการไปประชุม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายนอกรอบสอง	ผลการปรับปรุงการดำเนินงาน
อาจารย์ที่มีประสบการณ์สูงไปยังอาจารย์รุ่นใหม่ และมีผู้สืบสานงานอย่างต่อเนื่อง	อบรมสัมมนาทางวิชาการ เพื่อผลิตงานสร้างสรรค์ และ นำเสนอผ่านบอร์ดองค์ความรู้ Website คลังความรู้ของ สวทศ. 5. จัดระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง Research Clinic เพื่อสนับสนุนและ พัฒนานักวิจัย โดยตั้งคณะที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย คณะที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนด้านการจัดทำตำรา เอกสารคำ สอน เอกสารประกอบการสอน คณะที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุน การขอตำแหน่งทางวิชาการ 6. จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการ บริหารงานวิจัย ได้แก่ ฐานข้อมูลและทะเบียนงานวิจัย ฐานข้อมูลการเผยแพร่ผลงานวิจัย บริการข้อมูลการวิจัยแก่ คณาจารย์เพื่อประกอบการดำเนินโครงการวิจัย
ด้านการบริการวิชาการ 1. กำหนดมาตรการในการนำผลงานวิจัยของ มหาวิทยาลัยไปพัฒนา ปรับปรุง และถ่ายทอด เทคโนโลยี และบริการวิชาการให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะผลงานที่จะช่วยเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ 2. หากเป็นไปได้ ควรขยายผลงานวิจัยไปสู่การ ดำเนินการเชิงพาณิชย์ร่วมกับภาครัฐและ ภาคเอกชน เช่น การพัฒนาแบบครบวงจรที่ เกี่ยวเนื่องกับองค์ความรู้ของมันเป็นสำปะหลังขนาดใหญ่และโรงไฟฟ้าชีวมวลระดับชุมชน	1. แผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. 2550 – 2554 กำหนดแผนการดำเนินการบริการวิชาการแก่สังคมในการ ส่งเสริมการให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาและเสริมสร้างความ เข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม โดยเชื่อมโยงและบูรณาการ การบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอนและ การวิจัย 2. กำหนดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยรอบ มหาวิทยาลัย : อบต.สุรนารี เป็นแผนประจำปีในการบริการ วิชาการแก่ชุมชน - โครงการอบรมภาษาอังกฤษสำหรับกีฬาซีเกมส์ให้แก่ อบต. สุรนารี - โครงการอบรมความรู้พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ ให้แก่ อบต. สุรนารี - โครงการการจัดการและพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหารจัดการ อบต. สุรนารี 3. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัย เรื่อง “The Development of The Multimedia-Enabled Online Learning Management System “e-Rue Jang” for Secondary and High School”ไปบริการวิชาการแก่สังคมชุมชน โดย การจัดอบรมการสร้างบทเรียน E-Learning แบบเข้มข้นด้วย โปรแกรม “อี-เรื่อจ้าง” และ Moodle ให้แก่ครูมัธยมใน จังหวัดนครราชสีมา
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีนโยบายในการพัฒนาห้องไทยศึกษานิทรรศน์ไปสู่ ความเป็นนานาชาติให้มากขึ้น ควรจัดงบประมาณ สนับสนุนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และ เทคโนโลยีในหัวข้อทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมทุกปี อย่างต่อเนื่อง	1. แผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. 2550 – 2554 มี นโยบายและกำหนดภารกิจด้านทะนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ร้อยละ 10 รองจากการสอนและการวิจัย และการ บริการวิชาการ โดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย ซึ่งห้องไทย ศึกษานิทรรศน์ได้ดำเนินกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อ ให้บริการแก่นักศึกษา บุคลากร และชุมชนอย่างต่อเนื่อง 2. ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน คุณภาพภายนอกทั้งสอง	ผลการปรับปรุงการดำเนินงาน
	ไทย ซึ่งจะมีกิจกรรมที่จัดและร่วมเป็นเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาในภาคอีสานใต้ “เบญจภาคี” 3. ดำเนินการขยายและปรับปรุงโดยผสมผสานเทคโนโลยี เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความพร้อมในการพัฒนาพัฒนาเป็นศูนย์กลางวัฒนธรรม
ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน 1. ควรเร่งรัดและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท ให้มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกในสถาบันชั้นนำในระดับชาติและระดับนานาชาติโดยเร็ว และควรเร่งรัดและสนับสนุนให้อาจารย์ที่มีผลงานที่มีคุณภาพเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยเร็ว 2. ควรมีการทำวิจัยหาสาเหตุที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาทั้งในด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานของนักศึกษา สภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของนักศึกษา หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน การใช้เวลาในการเรียนรู้และทำกิจกรรม ฯลฯ เพื่อจะได้กำหนดแนวทางและวิธีที่เหมาะสมสำหรับการสอนแต่ละรายวิชา และแต่ละกลุ่มนักศึกษา 3. หลักสูตรที่ยังไม่ได้ปรับปรุงตามระยะเวลาที่เกณฑ์กำหนด ให้เร่งดำเนินการโดยเร็ว	1. กำหนดมาตรการส่งเสริมการศึกษาต่อโดยมีแผนการลาศึกษาต่อของคณาจารย์ พ.ศ. 2550 – 2554 2. กำหนดให้คณาจารย์ระบุ “ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน” และมีมาตรการช่วยเหลือและกระตุ้นให้แต่งตำรา และวิจัยให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อใช้เป็นผลงานในการขอรับตำแหน่งทางวิชาการ อาทิ นโยบายการปลดภาระงานประจำเพื่อทำงานวิจัย การส่งเสริมให้คณาจารย์ร่วมการประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้และเพิ่มศักยภาพในการวิจัย 3. กำหนดแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ พ.ศ. 2550 – 2554 และให้สาขาวิชากำกับให้เป็นไปตามแผน 4. มาตรการในการติดตามผลการศึกษานักศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาในการเรียนของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5. ให้อาจารย์ผู้สอนวิเคราะห์วิธีการประเมินผล ที่จะช่วยให้นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น อาทิ การจัดสอบย่อยหลายครั้ง ว่าช่วยแก้ปัญหาได้หรือไม่ ทั้งนี้ต้องไม่ลดคุณภาพของการประเมินผล อีกทั้งต้องมีความเป็น “ครู” มีเมตตาธรรม เอาใจใส่ลูกศิษย์ เปิดโอกาสให้ลูกศิษย์ที่ยังไม่เข้าใจบทเรียนได้ซักถามหรือหาวิธีการสอนจนกว่าจะเข้าใจ 6. จัดอบรมคณาจารย์ เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 7. กำหนดแผนการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี และกำกับติดตามผลเป็นระยะ - หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต และศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (สาขาภาษาอังกฤษศึกษา) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2551 - หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2551

บทที่ 2
ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1 :บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

วิธีการคำนวณ:

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

หมายเหตุ:

ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร)

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน:

ปีการศึกษา 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีทั้งหมด 152 คน จากบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (ไม่นับที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 179 คนคิดเป็นร้อยละ 84.92(จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2552 ผ่านระบบออนไลน์ <https://reg4.sut.ac.th/registrar/login.asp> โดยทำการเปิดระบบเพื่อสำรวจตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2553 และทำการปิดระบบในวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2554 บัณฑิตที่เริ่มทำงานหลังจากที่กำหนดนี้ ถือว่ายังไม่ได้ทำงาน)

การคำนวณ:

$$\begin{aligned} \text{ผลการดำเนินงาน} &= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100 \\ &= \frac{152}{179} \times 100 \\ &= 84.92 \end{aligned}$$

คะแนนการประเมิน: ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนนดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน} &= \frac{\text{ผลการดำเนินงาน}}{100} \times 5 \\ &= \frac{84.92}{100} \times 5 \\ &= 4.25 \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ร้อยละ 84.92	4.25

รายการหลักฐาน :

1. ตารางที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี (บัณฑิตปีการศึกษา 2552) (หน้า 82)
2. ตารางที่ 1.2 บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2552 ที่ได้งานทำ จำแนกตามประเภทงาน และการได้งานตรงหลักสูตร (หน้า 84)

แหล่งที่มา :ฝ่ายวางแผน/ ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

**ตัวบ่งชี้ที่ 2 :คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

วิธีการคำนวณ:

$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$

หมายเหตุ:

ข้อมูลคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต จะเก็บจากความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตหรือสถาบันที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ ซึ่งดำเนินการโดยส่วนแผนงานเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษา โดยแบบสอบถามดังกล่าวครอบคลุมตามคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิต จำแนกตาม ปัจจัยมนุษย์ ปัจจัยองค์การ ปัจจัยข่าวสาร และปัจจัยเทคโนโลยี ซึ่งครอบคลุมตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามคุณวุฒิ 5 ด้านแล้ว

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551ซึ่งครอบคลุมตามคุณลักษณะและความสามารถของบัณฑิต จำแนกตามปัจจัยมนุษย์ ปัจจัยองค์การ ปัจจัยข่าวสาร และปัจจัยเทคโนโลยี และครอบคลุมตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามคุณวุฒิ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรมด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญาด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบและด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีรายชื่อกำถาม จำนวน 48 ข้อ ทั้งนี้ มีการดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามจำแนกตามสถานประกอบการและอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)บัณฑิตสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีอัตราการตอบกลับ จำนวน 78 คน เมื่อพิจารณาเทียบกับบัณฑิตทั้งหมด จำนวน 196 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553) คิดเป็นร้อยละ 39.80 พบว่า นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษา มีความพึงพอใจต่อคุณภาพของบัณฑิตสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม คะแนนเฉลี่ย 3.76

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.76	3.76

รายการหลักฐาน :

1. ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามกรอบแนวคิดของ สกอ. จำแนกตามสำนักวิชา (คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ) รุ่นปีการศึกษา 2551 จำแนกตามสำนักวิชา (หน้า 85)

แหล่งที่มา :ฝ่ายวางแผน/ ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 3 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ:

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน:

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.50	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา
0.75	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus

หมายเหตุ:

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี 10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม
การเผยแพร่ความร่วมมือระหว่างประเทศเป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงนิทรรศการระหว่างไทย-ลาว เป็นต้น
การเผยแพร่ในระดับอาเซียนเป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)
การเผยแพร่ในระดับนานาชาติเป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน:

ปีการศึกษา 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในระดับคุณภาพที่มีค่าน้ำหนัก 17 จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด 24 คน (จากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย) คิดเป็นร้อยละ 70.83

การคำนวณ:

$$\begin{aligned} 1. & \text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท} \\ & \times 100 / \text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด} \\ & = \frac{17 \times 100}{24} \\ & = 70.83 \end{aligned}$$

2. ค่าร้อยละผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
= ร้อยละ 25 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้น

$$\begin{aligned}\text{คะแนนที่ได้} &= \frac{70.83 \times 5}{25} \\ &= 14.17 \text{ คะแนน}\end{aligned}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ร้อยละ 70.83	5

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 3.1 จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติปีการศึกษา 2553 (หน้า 95)

แหล่งที่มา: ฝ่ายวิชาการ, สำนักวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 : ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ:

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่} \\ \text{ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี

10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศเป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย –ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียนเป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ในระดับคุณภาพที่มีค่าน้ำหนัก 9.50 จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด 12 คน (จากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2553 ตามประกาศสภามหาวิทยาลัย) คิดเป็นร้อยละ 79.17

การคำนวณ:

1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
$$\times 100 / \text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด}$$
$$= \frac{9.50 \times 100}{12}$$
$$= 79.17$$
2. ค่าร้อยละผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
= ร้อยละ 50 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้น
$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{79.17 \times 5}{50}$$
$$= 7.92 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ร้อยละ 79.17	5

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 4.1. จำนวนบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติหรือนานาชาติปีการศึกษา 2553 (หน้า 100)

แหล่งที่มา: ฝ่ายวิชาการ, สำนักวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 5 :งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

วิธีการคำนวณ:

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน:

กำหนดระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.125	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.25	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR(SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.
1.00	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI

กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

หมายเหตุ :

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี

10 ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศเป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงนิทรรศการ ไทย-ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียนเป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน 10 ประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย 5 ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

การคิดคะแนนระดับสำนักวิชา ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขามาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบัน ให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละสำนักวิชามาค่าเฉลี่ย

การคำนวณ:กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ $\times 100$ /จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด
$$= \frac{4.75 \times 100}{46}$$
$$= 10.33$$
2. ค่าร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
= ร้อยละ 10กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้น
คะแนนที่ได้ $= \frac{10.33 \times 5}{10}$
$$= 5.17 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ร้อยละ 10.33	5

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 5.1 จำนวนบทความวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปี พ.ศ. 2553 (มกราคม - ธันวาคม 2553) (หน้า 104)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 6 :งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ:

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน :

ปีการศึกษา 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 18 ผลงาน จากคณาจารย์ทั้งหมด 46 คน คิดเป็นร้อยละ 39.13

การคำนวณ:กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ $\times 100$ /จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด

$$= \frac{18 \times 100}{46}$$

$$= 39.13$$

2. ค่าร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ = ร้อยละ 20กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้น

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{39.13 \times 5}{20}$$

$$= 9.78 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ร้อยละ 39.13	5

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 6.1 จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์
ปีการศึกษา 2553 (พฤษภาคม 2553 – เมษายน 2554) (หน้า 110)

แหล่งที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7 :ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน:

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้วหรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

วิธีการคำนวณ:

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีผลงานวิชาการของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองคุณภาพในระดับคุณภาพที่มีค่าน้ำหนัก 4.75 จากคณาจารย์ทั้งหมด 46 คน คิดเป็นร้อยละ 10.33

การคำนวณ:

1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

$$= \frac{4.75 \times 100}{46}$$

$$= 10.33$$
2. ค่าร้อยละผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ = ร้อยละ 10 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5
 ดังนั้นคะแนนที่ได้
$$= \frac{10.33 \times 5}{10}$$

$$= 5.17 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ร้อยละ 10.33	5

รายการหลักฐาน :

ตาราง 7.1 จำนวนผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ ปีการศึกษา 2553 (หน้า 118)

ตัวบ่งชี้ที่ 8 : ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนา
การเรียนการสอนและการวิจัย

วิธีการคำนวณ:

$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน:

ปีการศึกษา 2553 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ในโครงการบริการวิชาการที่จัดสำนักวิชาจัดบริการแก่บัณฑิตศึกษานักเรียน นักศึกษา และชุมชนภายนอก จำนวน 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

1. โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว: บัณฑิตสำนักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนรายวิชา 204236 การออกแบบและพัฒนาแอนิเมชันและมัลติมีเดีย
2. โครงการเส้นทางสู่ดวงดาว: ผู้ประกาศข่าวและนักจัดรายการวิทยุ ปีที่ 9 ได้ผลิตหนังสือการเขียนข่าววิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์เบื้องต้น และนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนในรายวิชา 204208 เทคโนโลยีการผลิตสื่อมวลชน 1 และรายวิชา 204304 การเขียนบทวิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์
3. การสัมมนาวิชาการหัวข้อ “Challenges of Logistics and Supply Chain in the Industry” และ “Techniques and Tools in Managing Supply Chain” นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนรายวิชา 215251 การจัดการโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทานและรายวิชา 215352 การบริหารจัดการจัดซื้อจัดหาและความสัมพันธ์ในซัพพลายเออร์และใช้ประโยชน์ในการวิจัย เรื่อง การจัดการโลจิสติกส์สำหรับการท่องเที่ยวในจังหวัดนครราชสีมาของ อ.น.ต. เกกิงศักดิ์ ชัยชาญ
4. กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ โครงการภาษาอังกฤษเข้มข้นแก่นักเรียนโรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา (ป.5-6) นำมาใช้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาเอกสารประกอบการสอน Let's speak English และการดำเนินการวิจัยโครงการศึกษาและสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านพัฒนาการสมอง และความรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนตามหลัก BBL (Brain-based Learning) ช่วงชั้นที่ 2 (เด็กวัย 9-12 ปี) ของ อ.ดร.อิศรา ประมูลสุข
5. กิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ มัธยมศึกษา 4-6 นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนโดยการพัฒนาเอกสารประกอบการสอนวิชา English for Business Writing: Making a Complaint
6. การประชุมวิชาการเรื่อง Internationalization in Education: What does it mean in practice? และ The English Language and Development นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนรายวิชา 213617 นวัตกรรมสำหรับภาษาอังกฤษศึกษาและรายวิชา 213611 แนวโน้มและประเด็นที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษศึกษา

7. โครงการประกวดวาดภาพการถ่ายทอดเรื่องราวภูมิปัญญาพื้นบ้านและศิลปวัฒนธรรมอีสาน ระดับประถมศึกษา ที่ 4-6 และมัธยมศึกษา 4-6 ในเขตจังหวัดนครราชสีมา นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนรายวิชา 202204 ไทยศึกษา
8. การสัมมนาวิชาการเรื่อง “The 2011 Graduate Seminar in English Language Studies (ELS) นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนรายวิชา 213618 การสัมมนาการวิจัยในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และด้านการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาภาษาอังกฤษศึกษา
9. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจสถานีวิทยุกระเจายเสี่ยงชุมชนต่อผู้ทดลองออกอากาศชั่วคราว จังหวัดนครราชสีมาผลิตเอกสารวิทยุชุมชน : เอกสารประกอบโครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจต่อสถานีวิทยุกระเจายเสี่ยงชุมชน โดยนำไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนำไปใช้ประโยชน์ในโครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการส่งเสริมบทบาทของวิทยุกระจายเสียงตามแนวชายแดนเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา ของ ผศ.ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ
10. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจสถานีวิทยุกระเจายเสี่ยงชุมชนต่อผู้ทดลองออกอากาศชั่วคราว จังหวัดอุดรธานีผลิตเอกสารวิทยุชุมชน : เอกสารประกอบโครงการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจต่อสถานีวิทยุกระเจายเสี่ยงชุมชน โดยนำไปใช้ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนำไปใช้ประโยชน์ในโครงการวิจัย เรื่อง แนวทางการส่งเสริมบทบาทของวิทยุกระจายเสียงตามแนวชายแดนเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและกัมพูชา ของ ผศ.ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ

การคำนวณ:

1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและวิจัย
$$= \frac{10 \times 100}{10}$$
$$= 100$$
2. ค่าร้อยละผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย = ร้อยละ 30 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 ดังนั้นคะแนนที่ได้
$$= \frac{100 \times 5}{30}$$
$$= 16.67 \text{ คะแนน}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ร้อยละ 100	5

รายการหลักฐาน :

ตัวอย่าง โครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนรายการที่ 1 (หน้า 121)

ตัวอย่าง โครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน และการวิจัย รายการที่ 9-10 (หน้า 125)

ตัวบ่งชี้ที่ 9 : ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน1	คะแนน2	คะแนน3	คะแนน4	คะแนน5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา:

ประเด็นการพิจารณา	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	✓
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปรากฏดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร แผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (พ.ศ. 2550 – 2554) ที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ข้อ 5 ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) คือ สร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อการพึ่งพาตนเอง โดยพัฒนาขีดความสามารถในการให้บริการด้านต่างๆ สร้างเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการสร้างและจัดการทรัพยากรสินทางปัญญา และให้บริการวิชาการต่อท้องถิ่นและชุมชน โดยขยายการให้บริการวิชาการในหน่วยงานต่างๆ ต่อภาครัฐและเอกชน ตามมาตรการ 5.6 ส่งเสริมการให้บริการวิชาการเพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม และกำหนด Concept Integrated การกิจหลักด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ตามศาสตร์และความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาอย่างชัดเจน (Plan) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดำเนินการให้บริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญที่กำหนด (Do) และมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพการบริการวิชาการเป็นไปตามความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐหรือภาคเอกชนหรือหน่วยงานวิชาชีพ และมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้าง

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ความเข้มแข็งของชุมชนหรือภาคเอกชนหรือภาครัฐหรือหน่วยงานวิชาชีพเช่นโครงการการจัดกิจกรรมค่ายภาษาอังกฤษให้นักเรียนระดับประถมศึกษา (โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา) และมัธยมศึกษา (โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์),คณาจารย์ในสาขาวิชาฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการตัดสินการประกวดโครงงานนักเรียนระดับภาค (ร่วมกับมูลนิธิพลเอกเปรม ตินสุตานนท์) เป็นต้น

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม (Check) ในทุกโครงการบริการวิชาการที่จัดมีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม และนำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการดังนี้

- 1) มีการประเมินประโยชน์และผลกระทบของการให้บริการด้านวิชาการ เนื้อหา รูปแบบและประโยชน์ของการนำไปใช้
- 2) มีการประเมินโครงการและประโยชน์ ตลอดจนผลกระทบของโครงการ
- 3) มีการรายงานผลการประเมินของการบริการวิชาการในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการนำผลการประเมินไปพัฒนาเพื่อสร้างระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนสังคมมากยิ่งขึ้น (Action)

ข้อมูลนำเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลลัพธ์/ผลผลิต (Output/Outcome)
1. กำหนดปัจจัย/หัวข้อการบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน สังคม 2. กำหนดความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา และคณาจารย์	การให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม สอดแทรกกับกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมการวิจัย กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ 2. รางวัลที่ได้รับจากการบริการวิชาการ

โครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประกอบด้วยงานบริการวิชาการแก่ชุมชนของคณาจารย์และสาขาวิชา กิจกรรมของหน่วยส่งเสริมคุณธรรม : ต้นกล้าคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และกิจกรรมในโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเช่นกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

การดำเนินกิจกรรมของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ที่มีส่วนร่วมของชุมชนภายนอก สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายตามแผนและประเภทการบริการวิชาการที่กำหนดไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ในปีการศึกษา 2553 (พฤษภาคม 2553 – เมษายน 2554) ดังนี้

- การจัดอบรมประชุมสัมมนา จำนวน 10 รายการ(ปรากฏรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ที่ 8)
- การเป็นวิทยากร อาจารย์พิเศษ อบรม จำนวน 64 รายการ
- กรรมการวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ จำนวน 37 รายการ
- กรรมการวิชาชีพ และผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพ จำนวน 13 รายการ
- กรรมการวิทยานิพนธ์ จำนวน 13 รายการ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

กิจกรรมการบริการวิชาการของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ที่มีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนอันส่งผลให้ชุมชนมีผู้นำและสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ในรูปแบบของกิจกรรมที่จัดโดยนักศึกษา โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษาโครงการ/กิจกรรม เช่น โครงการต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว ภายใต้โครงการ “กรุงเทพฯ ต้นกล้าสีขาว” ประจำปี 2553 เป็นโครงการเน้นให้นักศึกษาให้ความสำคัญกับการดำเนินธุรกิจด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โดยเน้นหลักเศรษฐกิจแบบพอเพียง โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ทิชชุนหะเถียร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีผลิตพืช เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ โดยให้ความช่วยเหลือชุมชนในลักษณะโครงการ “ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย” (University Social Responsibility : USR) คณาจารย์และนักศึกษาไปศึกษาปัญหาของกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกดอกเบญจมาศ กลุ่มเพาะเห็ดหอม กลุ่มปลูกผักปลอดสารและกลุ่มโฮมสเตย์ ในพื้นที่ตำบลไทยสามัคคี ได้นำมาประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการจัดการในการเขียนโครงการเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาอาชีพของกลุ่มเกษตรกร และเสนอเป็นโครงการเข้าประกวดแข่งขันโครงการตั้งแต่เดือนกันยายน-เดือนธันวาคม 2553 จัดโดย บมจ.ธนาคารกรุงไทย จำกัด และในปี 2554 สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ดำเนินโครงการนี้ต่อเนื่องโดยนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ทีมผู้พิทักษ์เห็ดหอม เข้าวรรณชงชนะเลิศ (ในจำนวน 40 ทีม จากผู้ส่งทั้งหมด 463 ทีม) ในโครงการกรุงเทพฯ ต้นกล้าสีขาว 2554 การแข่งขันจัดทำแผนธุรกิจเพื่อชุมชนและการดำเนินธุรกิจอย่างมีจริยธรรม และนักศึกษาจะต้องดำเนินโครงการจริงตามแผนที่เสนอในช่วงเดือนกันยายน – ตุลาคม 2554 และนำเสนอผลการดำเนินงาน วันที่ 1-2 ธันวาคม 2554

กิจกรรมของหน่วยส่งเสริมคุณธรรม : ต้นกล้าคุณธรรม เช่น โครงการห้องสมุดของน้อง โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ ต.โคกสูง อ.เมือง จ. นครราชสีมา, โครงการ “ฟุต ฟิต English for Kids” โรงเรียนบ้านหนองรังกา ต. โคกกรวด อ.เมือง จ. นครราชสีมา, โครงการพัฒนาห้องสมุดในฝันของน้องโรงเรียนบ้านโตนด อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา เป็นต้น

1. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์ และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร

ผลจากการดำเนินโครงการต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว ภายใต้โครงการ “กรุงเทพฯ ต้นกล้าสีขาว” ประจำปี 2553 มีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชุมชนในทางที่ดีขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการจัดการโครงการเพื่อแก้ปัญหา ด้านบัญชีครัวเรือน เป็นต้น ทำให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพของตนภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

2. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

ผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม ในระดับบุคคลที่เกิดขึ้นในระดับบุคคล คือ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่จะรับใช้สังคมและประเทศชาติในอนาคต ดังนี้

1) นักศึกษามีความสามารถในการวางแผนกิจกรรม การบริหารเวลา การจัดลำดับกิจกรรมได้สอดคล้องกับชีวิตการเรียนในมหาวิทยาลัย และนำไปใช้กับการการจดบันทึกในเวลาเรียน การทำรายงาน และโครงการต่าง ๆ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2) นักศึกษามีความสามารถในการวางแผนกิจกรรม โดยอาศัยความร่วมมือจากเพื่อนนักศึกษาเพื่อให้เกิดการทำงานเป็นทีม ในการเรียนรู้ร่วมกัน การสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และโครงการต่าง ๆ
- 3) นักศึกษามีความสามารถในการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ (MT CSR) ร่วมกับชุมชนต่างๆ โดยเน้นการนำความรู้ในสาขาวิชาที่เรียนไปประยุกต์ใช้กับการทำประโยชน์และการพัฒนาชุมชน
- 4) นักศึกษามีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมธรรมะ เพื่อให้มีจิตใจดีงาม มีคุณธรรม และจริยธรรม รวมถึงมีสมาธิในการเรียนและการทำกิจกรรมต่างๆ
- 5) นักศึกษาสามารถสร้างความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่และรุ่นน้อง ปรับตัวกับการใช้ชีวิตและการเรียนในมหาวิทยาลัยได้ดีขึ้น เป็นที่ปรึกษาของกันและกันในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้

กิจกรรม/โครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน ดังนี้

- 1) กิจกรรมช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม โดยมีนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 97 คน ช่วยมูลนิธิหลักเจียงเชียงตุง บรรจุน้ำดื่มเพื่อแจกจ่ายผู้ประสบภัยน้ำท่วม ภายใต้การดูแลของเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2553 โดยมีอาจารย์ ดร.วรพจน์ สุทธิสัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชนิศา มณีรัตนรุ่งโรจน์ เป็นที่ปรึกษา
- 2) กิจกรรมช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วม โดยมีนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 97 คน ทำความสะอาดถนนและสถานที่ถูกน้ำท่วม ณ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2553 โดยมีอาจารย์ ดร.วรพจน์ สุทธิสัย เป็นที่ปรึกษา
- 3) กิจกรรมซ่อมฝายน้ำล้น บ้านวังไผ่ ต.วังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา โดยนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 92 คน เข้าร่วมกิจกรรมซ่อมฝายน้ำล้น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชา 205302 การพัฒนาภาวะผู้นำ เมื่อวันที่ 25 – 27 พฤศจิกายน 2553 โดยมีอาจารย์รัชฎาพร วิสุทธารกร และอาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท เป็นที่ปรึกษา
- 4) กิจกรรมค่ายสัมพันธ์ฉันกับช้าง ณ ศูนย์คชศึกษา จังหวัดสุรินทร์ เมื่อวันที่ 22 – 23 มกราคม 2554 โดยมีนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 97 คน โดยมีอาจารย์ ดร.วรพจน์ สุทธิสัย เป็นที่ปรึกษา
- 5) โครงการอุดมศึกษาไทยช่วยภัยน้ำท่วม ณ โรงเรียนบ้านละเลิงหิน อ.ประทาย จ.นครราชสีมา นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 60 คน ร่วมกิจกรรมซ่อมแซมอาคารเรียนที่เสียหายจากน้ำท่วม สร้างศาลาโรงอาหาร และมอบอุปกรณ์การเรียนแก่เด็กๆ เมื่อวันที่ 29-30 มกราคม 2554 โดยมีอาจารย์รัชฎาพร วิสุทธารกร เป็นที่ปรึกษา จัดโดย ส่วนกิจการนักศึกษา มทส.

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5

รายการหลักฐาน :

1. Concepts Integration ภารกิจหลักของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (หน้า 130)
2. โครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (หน้า 132)
3. ภาพกิจกรรมการบริการที่ร่วมกับชุมชน (หน้า 139)

ตัวบ่งชี้ที่ 10 :การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมปีการศึกษา 2553
(พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา:

เกณฑ์การพิจารณา	มี (✓)หรือไม่มี (x) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีนโยบายและกำหนดภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร้อยละ 10 รองจากการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยยึดแนวทางของมหาวิทยาลัย และมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนผ่านโครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ได้จัดกิจกรรมในการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยอนุรักษ์ พัฒนาและเสริมสร้างวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของนักศึกษา หลักสูตรการจัดการบัณฑิต ๓ สถานสงเคราะห์คนชราบ้านธรรมปรกรณ์ (วัดม่วง) จ.นครราชสีมา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทั้งเพื่อการฝึกฝนความสามารถประกอบการศึกษา และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม จึงได้จัดตั้ง หน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.” ขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เป็นแหล่งฝึกฝนการปฏิบัติงานที่นักศึกษากำหนดจัดขึ้นมาเองเพื่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ และเป็นแหล่งรวบรวมข่าวสาร ข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนสำหรับให้นักศึกษาได้ใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์คือ เพื่อส่งเสริมทักษะมนุษยแก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นบัณฑิตที่ถึงพร้อมด้วยความรู้คุณธรรมเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อรวบรวมข้อมูล ผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สร้างสรรค์โดยนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและเพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลและความรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน		
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) (Plan) การวางแผน ห้องไทยศึกษานิเทศน์ มีแผนการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่มีความเชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ระดับภารกิจและระดับหน่วยงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้		
ด้าน	ความเชื่อมโยงระดับหน่วยงาน	
	เป้าประสงค์(ระดับภารกิจ)	เป้าประสงค์(ระดับหน่วยงาน)
ผู้รับบริการ	1. ผลงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ	- จำนวนผู้บริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - ผลงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตอบสนองและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน - ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
กระบวนการภายใน	2. การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีคุณภาพและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด 3. มีการขยายเครือข่ายความร่วมมือในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - จำนวนเครือข่ายด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น - การจัดแสดงห้องไทยศึกษานิเทศน์ - การจัดกิจกรรมทางศิลปะและวัฒนธรรม
นวัตกรรมและการเรียนรู้	4. การพัฒนาและใช้ ICT เพื่อภารกิจการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	- ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ - จำนวนผลงานทางศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการเผยแพร่ผ่านทาง ICT
การเงิน	5. การใช้งบประมาณในภารกิจการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมีประสิทธิภาพ	- ระดับผลการประเมินของงบประมาณในงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน						
(Do) การปฏิบัติ มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ อาทิ						
ผลผลิต/กิจกรรม	หน่วยนับ	เป้าหมายกิจกรรม				
		รวม	งวดที่ 1	งวดที่ 2	งวดที่ 3	งวดที่ 4
ผลผลิต : งานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน	เรื่อง/ครั้ง	1				
กิจกรรม						
1. การค้นคว้าห้องสมุด			1	1	1	1
2. การศึกษาข้อมูลภาคสนาม			1	1	1	1
ผลผลิต : การจัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียน	เรื่อง/ครั้ง	4				
กิจกรรม						
1. จัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานประกอบด้วยนิทรรศการดังต่อไปนี้						
1.1 นิทรรศการของเล่นพื้นบ้าน และวัฒนธรรมหน้าฉาก			1	-	-	
1.2 นิทรรศการแสดงผลงานภาพถ่ายภูมิปัญญาอีสาน			-	1	-	-
1.3 นิทรรศการจิตรกรรม ดูปแต่ม ภูมิปัญญาเพื่อชีวิต			-	-	1	-
1.4 นิทรรศการวัฒนธรรมข้าว			-	-	-	1
2. จัดกิจกรรมสาธิตเกี่ยวกับภูมิปัญญา	เรื่อง/ครั้ง	2	1	-	-	1
3. การเยี่ยมชมห้องไทยศึกษาที่ศูนย์จากประชาชน องค์กร ภา ^ว รัฐ แล ^ว เอกชน หนังสือพิมพ์ ฯลฯ	คน	14,000	3,000	3,000	4,000	4,000
ผลผลิต :การจัดซื้อวัสดุทางวัฒนธรรม	ชิ้น	100				
กิจกรรม						
1. เสาะหาและจัดซื้อวัสดุทางวัฒนธรรมเพิ่มเติม			25	25	25	25
และจัดแสดงนิทรรศการ ^ว ของห้องไทยศึกษาที่ศูนย์						
ผลผลิต : โครงการเกี่ยวกับการอนุรักษ์และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน	เรื่อง/ครั้ง	1				
กิจกรรม						
1. จัดโครงการประกวดวาดภาพเพื่อถ่ายทอดเรื่องราวเกี่ยวกับภูมิปัญญาพื้นบ้าน และศิลปวัฒนธรรมอีสาน			-	1	-	-
(Check) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน						
มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ผ่านกิจกรรมการทดสอบและประเมินผลการศึกษาประจำปี และการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษาทุกคนสามารถประเมินและให้ข้อคิดเห็นผ่านระบบการประเมินของมหาวิทยาลัยที่กำหนด และผู้รับผิดชอบสามารถนำผลไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องและเป็นไปตามที่ผู้รับบริการต้องการ						
(Action) การปรับปรุงแก้ไข						
รับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมโครงการในแต่ละกิจกรรม และนำข้อเสนอแนะและผลการประเมิน เพื่อนำมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในจุดที่ต้องแก้ไขสำหรับกิจกรรมหรือจัดทำแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป						

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

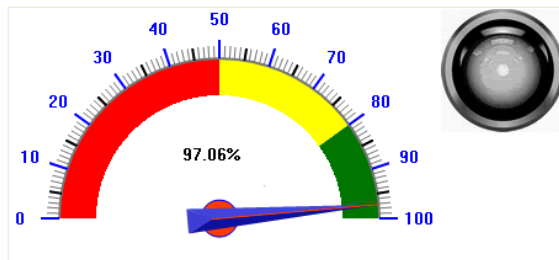
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อาทิ งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม :ห้องไทยศึกษานิทรรศน์



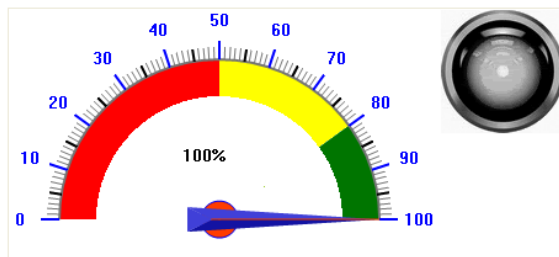
งาน/โครงการ : งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

รายละเอียดผลการดำเนินงานรวม ระดับงาน/โครงการ



ยุทธศาสตร์	การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
แผนงาน	แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
งาน/โครงการ	งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
หน่วยงาน	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
ผลงานร้อยละ	97.06
ตัววัด	50
ค่ายอมรับ	80

รายละเอียดผลการดำเนินงานระดับตัวชี้วัด



ชื่อตัวชี้วัด	ดำเนินการค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปะและ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานอีสาน
ผลผลิต	งานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน
หน่วยนับ	เรื่อง
แผน/เป้าหมาย	1
ผล	1
ร้อยละ	100.00
ตัววัด	50
ค่ายอมรับ	80

3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ผ่านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม :ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ ดังกล่าวข้างต้น การดำเนินงานผ่านกิจกรรมนักศึกษา: หน่วยส่งเสริมคุณธรรมสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.”หน่วยส่งเสริมคุณธรรมได้บูรณาการภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการกิจด้านการเรียนการสอน กล่าวคือ ผนวกกิจกรรมของหน่วยส่งเสริมคุณธรรมเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนและบรรจุเป็นส่วนหนึ่งในเนื้อหาวิชา เช่น รายวิชา 204104 การสื่อสารระหว่างบุคคลและกลุ่ม รายวิชา 204220 การสื่อสารธุรกิจ รายวิชา 204413 การวางแผนสื่อสารมวลชนและการเผยแพร่ และการกิจด้านการบริการวิชาการ คือ การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนภายนอก เช่น สอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นประถมโรงเรียนอ่าห้วยยาง และนักเรียนระดับชั้นเตรียมอนุบาล ชุมชนสองข้างทางรถไฟ ศูนย์การศึกษาคนตาบอด โรงเรียนนครราชสีมาปัญญาคุณกุล เป็นต้น

การดำเนินงานผ่าน กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา : โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีเช่น กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์การทำบุญและพัฒนาบริเวณวัดศรีสุโรยนิ เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2553 เป็นต้น

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน

ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ ได้เผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่านการจัดนิทรรศการทั้งรูปแบบถาวร และชุดนิทรรศการทั้งแบบสัญจร อย่างต่อเนื่องตลอดปี เช่น

- 1) การจัดนิทรรศการหมุนเวียน ชุดที่ 4 "อดีต ปัจจุบัน อนาคต : ภูมิปัญญาอีสาน" ระหว่างเดือน สิงหาคมถึงกันยายน 2553 แก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนจำนวน 20 ครั้ง 20 หน่วยงาน ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 4,273 คน
- 2) นิทรรศการบันทึกภูมิปัญญา บันทึกไทยศึกษานิทรรศน์ ในโอกาสครบรอบ 20 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 28 มิถุนายน ถึง 31 กรกฎาคม 2553 จำนวน 35 ครั้ง 11 หน่วยงาน ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 14,362 คน
- 3) การจัดแสดงนิทรรศการสัญจร ชุดที่ 1 “ตามรอยเสด็จพ่อ รัชกาลที่ 5” ระหว่างวันที่ 1 ถึง 31 ตุลาคม 2553 ณ บริเวณชั้น 1 อาคารบริหาร

นอกจากนี้ ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ ได้ดำเนินโครงการที่แสดงถึงการสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมในจังหวัดนครราชสีมา และสร้างจิตสำนึกด้านศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น ผ่านโครงการประกวดการถ่ายทอดเรื่องราวภูมิปัญญาพื้นบ้าน และศิลปวัฒนธรรมอีสาน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2554 “โคราช วัฒนธรรม เรารักภูมิปัญญา” วันที่ 30-31 มีนาคม 2554 ณ บ้านไร่ปลายตะวัน อ. วังน้ำเขียว จ. นครราชสีมา และมีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและระดับประถมศึกษา เข้าร่วมโครงการ 250 คน โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะและวัฒนธรรมจากภายนอกร่วมเป็นกรรมการตัดสินการประกวด

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

ห้องไทยศึกษานิทรรศน์มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่บทความและผลงานวิจัยของห้องไทยศึกษานิทรรศน์ ที่สำเร็จเป็นรูปเล่มแก่คณะผู้เข้าชมนิทรรศการและหน่วยงานเช่น สถาบันการศึกษาต่าง ๆ และนักวิจัยทางด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยาและห้องสมุดของหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน 50 หน่วยงาน

การยอมรับด้านมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับชาติเชิงประจักษ์ ได้แก่ การเข้าร่วมเป็นเครือข่ายทางวัฒนธรรมกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
2. หอศิลปวัฒนธรรม จังหวัดขอนแก่น
3. พิพิธภัณฑ์การเรียนรู้ กรุงเทพมหานคร
4. สถาบันวิจัยศิลป์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
5. สถาบันชนเผ่า สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
6. มหาวิทยาลัยแห่งชาติ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

นอกจากนี้ ผลจากการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ส่งผลให้นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรมโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติเช่น รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์,รางวัลพิเศษ ป.ป.ช. ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริต โครงการ “ต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว” จากธนาคารกรุงไทยและ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ1 การประกวดโปสเตอร์รณรงค์งดสูบบุหรี่โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์วัยมันส์ไร้ควันบุหรี่ ครั้งที่ 5 ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (No Smoking Creative Media challenge 2011)จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.). กับมูลนิธิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่เป็นต้น

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5

รายการหลักฐาน :

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 แผนงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (หน้า 144)

ตัวบ่งชี้ที่ 11 :การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ปีการศึกษา 2553 (พ.ศ. 53 - เม.ย. 54)

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา:

เกณฑ์การพิจารณา	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓
2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	✓
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓
4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	✓
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้มีการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมดังนี้ 1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี แผนภูมิการพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นโยบายการบริหารบริหารงานของผู้บริหารสูงสุด คือ คนบติมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมการแบ่งปัน (Sharing) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆของบุคลากรในสำนักวิชา โดยจะมีการกระตุ้นและส่งเสริมการทำกิจกรรมต่างๆ ซึ่งที่ผ่านมาสักนักวิชาได้ดำเนินการจัดกิจกรรม อาทิ กิจกรรมเปิดสำนักขายของตั้งกองทุนฯ เพื่อนำรายได้จากการจำหน่ายสินค้าที่ได้รับบริจาคจากมาสมทบเป็นทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์โดยสำนักวิชาได้มีการดำเนินการภาคการศึกษาละครั้ง การกิจกรรม Share and Care เพื่อให้บุคลากรสายปฏิบัติการได้ร่วมแลกเปลี่ยน และถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์จาก การเข้าร่วมอบรม สัมมนา หรือศึกษาดูงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนางานต่อไป นอกจากนี้ สำนักวิชายังจัดให้มีมุม Sharing Table ซึ่งเป็นมุมสำหรับการแบ่งปันสิ่งต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอาหารหรือเครื่องดื่มนับเป็นมุมที่ได้รับความนิยมจากบุคลากรในสำนักวิชาเป็นอย่างมาก	

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ ตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์และ

3. มีการปรับแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานที่ทำงานให้กับบุคลากรในแนวทางที่ดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับร่วมกันได้ โดยได้จัดให้สำนักงานมีภูมิทัศน์ที่สวยงาม สะอาดและถูกสุขลักษณะ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการรณรงค์ในการทำกิจกรรม 5 ส. อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการสร้างความเป็นระเบียบให้กับสำนักงานตลอดจนการใช้งานสะดวก รวมถึงความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้สำนักวิชาฯ ได้มีการจัดพื้นที่สำหรับให้บุคลากรได้ผ่อนคลายจากการทำงาน (Innovation Zone) เพื่อนำไปสู่การคิดและสร้างสรรค์งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมให้ตระหนักถึงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน การจัดให้มีพื้นที่ดังกล่าวจึงนับเป็นมุมที่ได้รับความสนใจจากบุคลากรภายในหน่วยงานและผู้ที่มาติดต่อประสานงานกับสำนักวิชาฯ เป็นอย่างดี

4. มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ

จากการที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีห้องไทยศึกษานิทรรศน์อันเป็นหน่วยให้บริการและเผยแพร่กิจกรรมต่าง ๆ ในด้านของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนโดยมุ่งเน้นในการถ่ายทอดเรื่องราว วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของชนเผ่าต่าง ๆ จากหลายท้องถิ่นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ในปีการศึกษา 2553 ห้องไทยศึกษานิทรรศน์ได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมในหลาย ๆ กิจกรรม อาทิ

- 1) กิจกรรมการต้อนรับและบรรยายแก่คณะผู้เข้าเยี่ยมชมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 16 ครั้ง
- 2) กิจกรรมบรรยาย สาธิต นิทรรศการภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานชุด “ของเล่นพื้นบ้าน คุณค่าที่มากกว่าของเล่น” จำนวน 40 ครั้ง
- 3) กิจกรรมจัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะวัฒนธรรมและภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน จำนวน 3 ครั้ง
- 4) กิจกรรมส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นภายใต้โครงการจัดประกวดวาดภาพถ่ายทอดเรื่องราวภูมิปัญญาพื้นบ้านและศิลปวัฒนธรรมอีสาน ครั้งที่ 5 ประจำปี 2554 ในหัวข้อ “โคราชวัฒนธรรม เรารักภูมิปัญญา” ในระหว่างวันที่ 30 – 31 มีนาคม 2554 ณ บ้านไร่ปลายตะวัน อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา

นอกจากกิจกรรมดังกล่าวห้องไทยศึกษานิทรรศน์ ได้เผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่านการจัดนิทรรศการทั้งรูปแบบถาวร และชุดนิทรรศการทั้งแบบสัญจรอย่างต่อเนื่องตลอดปีรวมถึงการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เข้าเยี่ยมชมและผลจากการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ผ่านกิจกรรมการทดสอบและประเมินผลการศึกษาประจำภาค และการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป 1, รายวิชาศึกษาทั่วไป 2 และในรายวิชาไทยศึกษา โดยนักศึกษาทุกคนสามารถประเมินและให้ข้อคิดเห็นผ่านระบบการประเมินของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้รับผิดชอบจะนำผลการประเมินดังกล่าวไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องและเป็นไปตามที่ผู้รับบริการต้องการต่อไป

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 ห้องไทยศึกษานิเทศน์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้จัดโครงการการประกวดภาพวาดเพื่อการถ่ายทอดเรื่องราวภูมิปัญญาพื้นบ้าน และศิลปวัฒนธรรมอีสาน ประจำปี 2554 ในหัวข้อเรื่อง “โคราช วัฒนธรรม เรารักษภูมิปัญญา” เมื่อที่30-31 มีนาคม 2554 ณ บ้านไร่ปลายตะวัน อ.วังน้ำเขียว จ. นครราชสีมาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภูมิปัญญาไทย ในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ เพื่อปลูกจิตสำนึกให้นักเรียน เยาวชนใช้ศิลปะเป็นสื่อในการอนุรักษ์ จรรโลงจิตใจ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย ในการจัดโครงการครั้งนี้มีนักเรียนส่งผลงานเข้าร่วมการประกวดในรอบคัดเลือกทั้งสิ้น จำนวน 117 คน จำแนกเป็นระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6จำนวน 109 คน และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 8 คนโดยคณะกรรมการได้พิจารณาคัดเลือกผลงานของนักเรียนเพื่อเข้าค่ายอบรม และร่วมการประกวดรอบชิงชนะเลิศทั้งสิ้น จำนวน 42 คน เป็นระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6จำนวน 34 คน และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 8 คน และคณะทำงานได้สอบถามความคิดเห็นต่อการจัดโครงการดังกล่าวจากนักเรียนผู้ผ่านการคัดเลือก ครู และผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ สำหรับเป็นข้อมูลในการจัดโครงการในครั้งต่อไปสรุปข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดโครงการฯโดยรวม มีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.66และความพึงพอใจของครู/ผู้ปกครองต่อการจัดโครงการฯโดยรวม มีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.74จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5

รายการหลักฐาน :

รายงานการจัดโครงการ “การประกวดภาพวาดเพื่อการถ่ายทอดเรื่องราวภูมิปัญญาพื้นบ้าน และศิลปวัฒนธรรมอีสาน ประจำปี 2554” (หน้า 155)

ตัวบ่งชี้ที่ 13 : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

รายละเอียดการดำเนินงาน :

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาล หรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและมีการบริหารจัดการที่ดี โดยมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่กำหนดแนวทาง วางระบบและกลไกการตรวจสอบ และประเมินผลงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารไว้เป็นมาตรฐานในการปฏิบัติงานในทุกระดับ ทั้งนี้ ทุกสำนักวิชาของมหาวิทยาลัยได้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเป็นรายไตรมาส และมหาวิทยาลัยได้มีการนำผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานรวมทั้งสำนักวิชาไปสรุปรายงานผลทุก 6 เดือน (ปีละ 2 ครั้ง) ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยมีข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชา 3 ด้าน ดังนี้

1. **ด้านที่ 1 การพัฒนาองค์กร** ประกอบ ด้วย ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. **ด้านที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติงานประจำปี** ประกอบด้วย แผนงาน จัดการศึกษา วิจัย ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด พัฒนาเทคโนโลยี บริการวิชาการ ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เป็นต้น
3. **ด้านที่ 3 การดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ** ประกอบด้วย มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดีโดยอธิการบดี ปีละ 3 ครั้งทุกภาคการศึกษา ตามแบบประเมินผลสายบริหารวิชาการที่กำหนดและนำผลการประเมินใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี โดยพิจารณาจากปัจจัยการประเมินใน 3 ด้านหลัก ได้แก่

1. **ผลสำเร็จของงาน** แบ่งเป็น งานบริหาร งานสอนและงานอื่น ๆ ครอบคลุมในเรื่องปริมาณและคุณภาพงานบริหาร
2. **พฤติกรรมการทำงาน** ครอบคลุมในเรื่องการมีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการปรับกลยุทธ์ การกำหนดเป้าหมายและวางแผน การแก้ไขปัญหาและตัดสินใจ การประสานงาน ความตั้งใจและสนใจใฝ่รู้
3. **คุณลักษณะส่วนบุคคล** ครอบคลุมในเรื่องความเป็นผู้นำที่ดี ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความสามารถในการสื่อความ เสียสละและอุทิศเวลา ความมีจริยธรรมและคุณธรรม ความรับผิดชอบและมนุษยสัมพันธ์

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน
คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานโดยอธิการบดี 4.38 จากคะแนนเต็ม 5	4.38 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ผลสำเร็จด้านการบริหารของคณบดี (ปรากฏในรายการหลักฐานที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)

ตัวบ่งชี้ที่ 14 :การพัฒนาคณาจารย์ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

เกณฑ์การพิจารณา:

กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ \ ผู้ฝึกการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

วิธีการคำนวณ:

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์ คำนวณดังนี้

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

การคำนวณ:

กำหนดค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ดังนั้นค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2553

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= \frac{4.40 \times 5}{6} \\ &= 3.67 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 4.40	3.67

รายการหลักฐาน :

ตาราง 14.1 ระดับคุณภาพอาจารย์ ปีการศึกษา 2553 (หน้า 162)

ตัวบ่งชี้ที่ 15 : ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด ปีการศึกษา 2553
(พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน:

สำนักวิชา	คะแนนผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	4.77

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน
ผลการประเมิน คุณภาพภายใน ค่าเฉลี่ย 4.77	4.77

รายการหลักฐาน :

คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถาบันอุดมศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด
ปรากฏที่ http://soctech.sut.ac.th/docs_qa/SAR-IST-2553.pdf

หมายเหตุ:

- ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน (ระบบ 5 คะแนน) ระดับสถาบัน ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่) เช่น
 - ประเมินปี 2554 ใช้คะแนนประเมิน 1 ปี คือ ปี 2553
 - ประเมินปี 2555 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 2 ปี คือ ปี 2554 และ 2553
 - ประเมินปี 2556 ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมิน 3 ปี คือ ปี 2555, 2554 และ 2553
- กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้ที่นำมาใช้แทน

ตัวบ่งชี้ที่ 16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา:

เกณฑ์การพิจารณา	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	✓
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓
3. ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ ปีการศึกษา 2553 1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 อนุมัติอัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเป็นสำนักวิชาที่ก่อตั้งพร้อมๆกับการก่อตั้งมหาวิทยาลัย ในปี 2533 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดการเรียนการสอนที่จะเสริมสร้างและพัฒนาให้นักศึกษาทุกสาขาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมีคุณสมบัติเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของชาติ มีระเบียบ วินัยมีคุณธรรมและมีวิสัยทัศน์ที่ไกล พร้อมทั้งจะเข้าอยู่และทำประโยชน์ให้กับสังคมเมื่อออกไปประกอบอาชีพมีภารกิจด้านการเรียนการสอน รับผิดชอบรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยรายวิชาภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ ไทยศึกษา การคิดการค้นคว้าหาความรู้ การดำรงชีวิตสังคม การอยู่ร่วมของประชาคมโลก การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยที่กำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งเป็นหมวดวิชาที่ใช้ร่วมกันทุกหลักสูตร รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนโดยสาขาวิชาศึกษาทั่วไป สำนัก

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

วิชาเทคโนโลยีสังคม ในลักษณะเป็นสหวิทยาการที่ประสมประสานวิทยาการด้านต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยไม่แบ่งแยกรายวิชาตามกลุ่มศาสตร์อย่างเดิม แต่จัดเป็นบูรณาการขององค์ความรู้ และบรรจุเนื้อหาด้านคุณธรรมและจริยธรรม และเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร มีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสอนร่วมกัน เน้นการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สามารถบูรณาการความรู้เป็นองค์รวมในตัวผู้เรียนด้วยตนเอง เพื่อแสดงถึงความรู้ ความ มีคุณธรรม และความเป็นบัณฑิตในอุดมคติ อันจะเป็นพลกำลังทางภูมิปัญญาและความคิดของประเทศชาติได้ ปัจจุบันรูปแบบการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นที่ยอมรับและเป็นต้นแบบให้สถาบันการศึกษาอื่นได้นำไปประยุกต์ใช้

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตทุกหลักสูตร และทุกระดับการศึกษา โดยเน้นการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ มีความสามารถในการประยุกต์ ควบคู่ไปกับคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยวางแนวทางมาตรการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้ข้อมูลป้อนกลับที่ได้รับจากภายในและภายนอกในการกำหนดกระบวนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากที่สุดสำหรับนักศึกษาทุกกลุ่มต่างๆ ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของรายวิชาที่เปิดสอน มีกลไกการกำกับดูแลคุณภาพของนักศึกษา โดยคำนึงถึงความแตกต่างและความสามารถของนักศึกษาเป็นรายบุคคล ได้มีการสำรวจความสามารถของนักศึกษาก่อนการศึกษา โดยใช้แบบทดสอบย่อยก่อนเรียน (Pre-test) รวมทั้งการจัดการความรู้พื้นฐานก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ในชั้นปีที่ 1 เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสสำรวจตนเอง ปรับพื้นฐานความรู้ กระตุ้นให้นักศึกษามุ่งมั่นต่อการเรียนแบบใฝ่รู้

3) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมให้ความสำคัญต่อการจัดรูปแบบวิชาที่ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา และปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาแต่ละคน เพื่อเป็นการส่งเสริมความผูกพันของนักศึกษาในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้นและสร้างสรรค์ โดยคณาจารย์ประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการใช้นวัตกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน อันได้แก่ สื่อดิจิทัล (Digital Media) การเรียนการสอนออนไลน์ (SUT e-Learning) ในการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา และระหว่างนักศึกษาด้วยกันเอง

4) การจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ให้ความสำคัญต่อการจัดชั้นเรียนให้มีลักษณะหลากหลายเหมาะสมกับลักษณะของรายวิชา กล่าวคือ จัดชั้นเรียนให้มีขนาดเล็กสำหรับรายวิชาที่ต้องการการมีปฏิสัมพันธ์สูง ส่วนในรายวิชาที่มีนักศึกษาลงทะเบียนจำนวนมากและไม่สามารถจัดเป็นกลุ่มเล็กสำหรับการเรียนการสอนในภาคบรรยาย เช่น รายวิชาพื้นฐานจะมีการจัดสรรผู้ช่วยสอนและวิจัย (Teaching and Research Assistant) ประจำในแต่ละรายวิชา เพื่อดูแลในการฝึกฝนภาคปฏิบัติในรายวิชาที่ต้องการการฝึกทักษะ รวมทั้งเพิ่มชั่วโมงในภาคฝึกปฏิบัติโดยแบ่งนักศึกษาเป็นกลุ่มขนาดเล็กภายใต้การควบคุมและให้คำแนะนำของผู้ช่วยสอนและวิจัย

5) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เป็นสำนักวิชาที่จัดการเรียนการสอนด้านสังคมศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนรายวิชาบริการกลาง คือ ศึกษาทั่วไปและภาษาอังกฤษ จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก มีปณิธานที่มุ่งมั่น “คุณธรรมนำความรู้” โดยทุกรายวิชาจะกำหนด “คุณธรรมประจำรายวิชา” ไว้เพื่อให้ศึกษายึดถือ และจัดกิจกรรมการเรียนนำคุณธรรมมาปฏิบัติ มุ่งมั่นสร้างสรรค์งานวิจัย งานวิชาการ อันเป็นนวัตกรรม เพื่อนำกลับไปใช้ในการเรียนการสอน การบริการ วิชาการและการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมอย่างครบวงจร

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

6) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ตระหนักถึงความสำคัญของการส่งเสริมให้นักศึกษาได้จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ทั้งเพื่อการฝึกฝนความสามารถประกอบการศึกษา และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม จึงได้จัดตั้ง หน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.” ขึ้น ตั้งอยู่ที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ชั้น 1 เพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เป็นแหล่งฝึกฝนการปฏิบัติงานที่นักศึกษากำหนดจัดขึ้นมาเองเพื่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ และเป็นแหล่งรวบรวมข่าวสาร ข้อมูลที่น่าสนใจเกี่ยวกับกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ของหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชนสำหรับให้นักศึกษาได้ใช้เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของตนเอง

3. ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ความพึงพอใจของบุคลากรสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|----------------|------|
| - ด้านผู้รับบริการ | ได้คะแนนเฉลี่ย | 3.95 |
| - ด้านกระบวนการภายใน | ได้คะแนนเฉลี่ย | 3.42 |
| - ด้านการเงิน | ได้คะแนนเฉลี่ย | 4.00 |
| - ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ | ได้คะแนนเฉลี่ย | 3.23 |

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2553 ดังนี้

- ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.21 จากคะแนนเต็ม 5.00
- ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 จากคะแนนเต็ม 5.00

4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกของประเทศไทยที่กำหนดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งเป็นหมวดวิชาที่ใช้ร่วมกันทุกหลักสูตร รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนโดยสาขาวิชาศึกษาทั่วไป สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในลักษณะเป็นสหวิทยาการที่ประสมประสานวิทยาการด้านต่าง ๆ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ โดยไม่แบ่งแยกรายวิชาตามกลุ่มศาสตร์อย่างเดิม แต่จัดเป็นบูรณาการขององค์ความรู้ และบรรจุเนื้อหาด้านคุณธรรมและจริยธรรม และเศรษฐกิจพอเพียงเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร มีคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสอนร่วมกัน เน้นการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลที่สามารถบูรณาการความรู้เป็นองค์รวมในตัวผู้เรียนด้วยตนเอง เพื่อแสดงถึงความรู้ ภูมิปัญญา และความเป็นบัณฑิตในอนาคต อันจะเป็นพลังกำลังทางภูมิปัญญาและความคิดของประเทศชาติได้ ปัจจุบันรูปแบบการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นที่ยอมรับและเป็นต้นแบบให้สถาบันการศึกษาอื่นได้นำไปประยุกต์ใช้

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ตนเอง ผู้อื่นและสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้ดี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี 5. ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์ สืบเนื่องจาก อัตลักษณ์ (Identity) ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรูปแบบการศึกษาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ได้รับการยอมรับและเป็นต้นแบบให้สถาบันการศึกษาอื่นได้นำไปประยุกต์ใช้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยอาจารย์ ดร. เทพทวี โชควสิน เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารเครือข่ายการศึกษาทั่วไปแห่งประเทศไทย “เครือข่ายการศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษาที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ” จัดตั้งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการเกี่ยวกับการศึกษาทั่วไป ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ให้มีมาตรฐานเดียวกัน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความก้าวหน้าและเข้มแข็งยิ่งขึ้น ภายใต้กรอบนโยบายและการสนับสนุน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ที่ประชุมได้มีการคัดเลือกตัวแทนจากสถาบันการศึกษาที่เข้าประชุมจำนวนหนึ่ง ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดตั้งและบริหารเครือข่าย โดยมอบหมายให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นประธาน คณะกรรมการ บริหารเครือข่าย และเป็นแกนนำในการประสานความร่วมมือดังกล่าวในระยะแรก เพื่อให้การจัดตั้งเครือข่ายสำเร็จเรียบร้อย คณะกรรมการจัดตั้งและบริหารเครือข่าย จึงได้ร่วมกันจัดทำระเบียบข้อบังคับของเครือข่ายขึ้นเรียกว่า “ธรรมนูญเครือข่ายการศึกษาทั่วไปอุดมศึกษาไทย” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของเครือข่ายต่อไป นอกจากนี้ยังร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาทั่วไป ตามวัตถุประสงค์ข้อหนึ่งของเครือข่าย โดยร่วมเป็นคณะกรรมการจัดประชุมและคณะอนุกรรมการดำเนินการจัดประชุมวิชาการนานาชาติทางการศึกษาทั่วไป เรื่อง “บทบาทและประสบการณ์การสร้างพลเมืองโลก (Roles and Experiences in Cultivating) ในระหว่างวันที่ 11-13 มกราคม 2555 ณ โรงแรมอิมพีเรียลคีนิงส์ปาร์ค

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5

รายการหลักฐาน :

รายละเอียดรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ปรากฏที่สาขาวิชาศึกษาทั่วไป

<http://soctech.sut.ac.th/ge/sutge/>

ตัวบ่งชี้ที่ 16 : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

วิธีการคำนวณ:

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน:

มหาวิทยาลัยได้พัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินคุณภาพบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551 ให้สอดคล้องกับคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย (ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา) มีรายข้อคำถาม จำนวน 35 ข้อ ทั้งนี้ มีการดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามจำแนกตามสถานประกอบการและอาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) บัณฑิตสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีอัตราการตอบกลับ จำนวน 78 คน เมื่อพิจารณาเทียบกับบัณฑิตทั้งหมด จำนวน 196 คน (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553) คิดเป็นร้อยละ 39.80 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมตามอัตลักษณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.76

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.76	3.76

รายการหลักฐาน :

1. ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตตามอัตลักษณ์(บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา)รุ่นปีการศึกษา 2551 จำแนกตามสำนักวิชา
2. รายละเอียดการดำเนินงาน (ปรากฏในรายการหลักฐานที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)
3. ตัวอย่างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551 (ปรากฏในรายการหลักฐานที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)

แหล่งที่มา :ฝ่ายวางแผน/ ส่วนแผนงานข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 17 :ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4 ข้อ	ปฏิบัติได้ 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา:

เกณฑ์การพิจารณา	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	✓
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓
5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

รายละเอียดการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันปีการศึกษา 2553 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2554 เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม” สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีแผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (พ.ศ. 2550 – 2554) ซึ่งดำเนินงานขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มาตรการ แนวทางของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดแนวทาง/นโยบายของสำนักวิชาฯ กำหนดโครงการ/กิจกรรม เช่น 1) การพัฒนาเปิดสอนหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการและประเทศ และการปรับปรุงหลักสูตรที่เปิดสอนเมื่อครบรอบระยะเวลาของหลักสูตร 2) การพัฒนาหลักสูตรรายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนหมวดรายวิชาวิทยาศาสตร์ไปสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 กระทรวงศึกษาธิการ 3) การเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการศึกษาด้วยตนเองและการศึกษาจากปัญหาจริงโดยส่งเสริมการใช้นวัตกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อดิจิทัล (Digital Media) การเรียนการสอนออนไลน์ (SUT e-Learning) 4) จัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานจริง (MT-Wil: Management-Work-Integrated Learning) ในสถานประกอบการในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะเชิงปฏิบัติแก่นักศึกษา 5) การจัดตั้งทีมหรือหน่วยวิจัยเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของคณาจารย์ตามกลุ่มสาขาวิชาเชี่ยวชาญ ภายใต้การประสานงานของสถานวิจัยที่ดูแลงานวิจัยเฉพาะทางและประสานงานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย 6) การจัดตั้งหน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม “ต้นกล้าคุณธรรม สวทส.” ขึ้นเพื่อเป็นศูนย์กลางในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ เป็นแหล่งฝึกฝนการปฏิบัติงานที่นักศึกษากำหนดจัดขึ้นมาเองเพื่อการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งรวบรวมผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ 7) มีสหกิจศึกษาในทุกหลักสูตร เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริงจากการทำงานในสถานประกอบการ ซึ่งนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ได้จริงในประสบการณ์ตรง และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่อง 8) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนการพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานคุณภาพระดับชาติและสากล

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดำเนินการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรตามกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ดังนี้

- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เปิดสอนทั้งหมด 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 2 หลักสูตร ทุกหลักสูตรได้รับการประเมินและปรับปรุงเป็นประจำทุกหนึ่งรอบการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการในจำนวนนี้ได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิตและวิทยาการสารสนเทศดุสิตบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553), หลักสูตรการจัดการบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553)โดยจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2553
- 2) พัฒนาหลักสูตรรายวิชาหมวดวิทยาศาสตร์ทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) โดยบรรจุรายวิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติตนเอง ผู้อื่นและสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมีเหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารความหมายได้มี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมทั้งของไทยและประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตและดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี
- 3) การออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกหลักสูตร โดยเน้นการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนเป็นรายบุคคล พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ มีความสามารถในการประยุกต์ควบคู่ไปกับคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ เช่น รายวิชา 205302 การพัฒนาภาวะผู้นำ ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะผู้นำและเน้นการปฏิบัติจริงเพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและเพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม มีความสำนึกรับผิดชอบตนเองและสังคม
- 4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนกับภาคเอกชน เพื่อให้เกิดความร่วมมือและบูรณาการในการผลิตบัณฑิต
- 5) มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งและสนับสนุนศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย และหน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาสู่การเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง พ.ศ. 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการเป็นศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางและสอดคล้องกับการเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” เติมรูปแบบและมีทิศทางด้านวิจัยที่ชัดเจนยิ่งขึ้น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้เสนอขอจัดตั้ง หน่วยวิจัยนิเทศศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ประเภทไม่ขอรับทุนสนับสนุน
- 6) หน่วยส่งเสริมคุณธรรม สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีวัตถุประสงค์คือ เพื่อส่งเสริมทักษะมนุษย์แก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นบัณฑิตที่ถึงพร้อมด้วยความรู้คู่คุณธรรมเพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมของนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อรวบรวมข้อมูล
- 7) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีนโยบายและส่งเสริมการปฏิบัติสหกิจศึกษาต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และสร้างโอกาสทางวิชาชีพของนักศึกษา อีกทั้งเป็นการสร้างความร่วมมือทางวิชาการและด้านอื่นๆ ในอนาคต

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

8) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สร้างระบบการบริหารแบบบูรณาการ ผ่านกลไกดังนี้

1. ผู้บริหารสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีนโยบายบูรณาการทุกองค์ความรู้ในลักษณะสหวิทยาการ สู่การบริหารวิชาการอย่างเป็น “ระบบครบวงจร” อาทิ กำหนดให้นำประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมี Concepts Integration ภารกิจหลักของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย อาทิ นโยบายบริการวิชาการในลักษณะสหวิทยาการโดยบูรณาการทุกองค์ความรู้ สู่การบริหารวิชาการอย่างเป็น “ระบบครบวงจร” และนำประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมี Concepts Integration ภารกิจหลักของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

2. ผู้บริหารสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้กำหนดนโยบาย “การประกันคุณภาพ” เป็นหัวใจของการดำเนินงาน ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (MT) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (E) สาขาวิชาศึกษาทั่วไป (GE) เป็นส่วนสำคัญ มีสถานวิจัย และสำนักงานคณบดีเป็นฝ่ายอำนวยความสะดวก ประสานงานด้านการวิจัยและด้านการบริหารจัดการ สนับสนุนการดำเนินการกิจของหน่วยงาน

ประกาศเป็นนโยบายต่อประชาคม เพื่อเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ร่วมกัน โดยให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดทำแผนการบริหารองค์กร ซึ่งประกอบด้วย แผนยุทธศาสตร์ แผนการจัดการความรู้ แผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนแผนประกันคุณภาพ โดยมีกระบวนการวางแผน ถ่ายทอดแผนไปสู่ระดับปฏิบัติ รวมทั้งการติดตามอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

3. นโยบาย 6Is ภายใต้วิสัยทัศน์ทางการบริหารจัดการของคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ที่มีเป้าหมายการทำงานเพื่อพัฒนาสู่องค์กรแห่งคุณธรรม เพื่อพัฒนาสู่องค์กรแห่งคุณภาพ เพื่อพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และเพื่อการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนคนดี/คนที่ตั้งใจทำงาน

จากวิสัยทัศน์และเป้าหมายทางการบริหารดังกล่าว ใช้เป็นตัวขับเคลื่อน เชื่อมโยงบูรณาการจุดเด่นของกลุ่มสาขาวิชาต่าง ๆ ของสำนักวิชา คือ ด้านศึกษาทั่วไป ด้านภาษาอังกฤษ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านเทคโนโลยีการจัดการเข้าด้วยกัน ทั้งมิติการเรียนการสอน มิติการวิจัย และมิติการบริการวิชาการ



แผนภาพแสดงนโยบาย 6Is ด้านการบริหารจัดการ : คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. ปัจจัยเอื้อ (Enabler) ภายในและภายนอกที่สนับสนุนระบบการบริหารแบบบูรณาการ

1) ปัจจัยด้านบุคคล

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (good governance) ดำเนินการบริหารจัดการในรูปขององค์คณะบุคคล คือ คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาดำเนินงานด้านบริหารและวิชาการของสำนักวิชา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ หรืออธิการบดีมอบหมาย คณะกรรมการประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาศึกษาทั่วไป หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ หัวหน้าสถานวิจัย และผู้แทนคณาจารย์จำนวน 3 ท่าน โดยมีอาจารย์ 1 ท่าน ทำหน้าที่เลขานุการ และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ การบริหารจัดการโดยองค์คณะบุคคลในระดับสาขาวิชา แต่ละสาขาวิชาจะมีคณะกรรมการประจำสาขาวิชาพิจารณากลับกรองประเด็นของสาขาวิชาก่อนนำเข้าหารือหรือขออนุมัติต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม การบริหารงานของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน เพื่อให้การทำงานของสำนักวิชามีความโปร่งใสมากขึ้น

2) ปัจจัยด้านกิจกรรม/ กระบวนการ

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการจัดโครงการ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอก ที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม โดยเป็นโครงการ/กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

นอกจากนั้น สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมยังมีกระบวนการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คือ ส่งเสริมอาจารย์ผู้มีการปฏิบัติงานดีเด่นด้านการสอนและการวิจัย โดยมอบเกียรติบัตรแก่คณาจารย์ผู้สอนดีเด่นที่ได้รับการประเมินจากนักศึกษาสูงสุด 3 อันดับแรกของสำนักวิชาและคณาจารย์ผู้มีผลงานวิจัยเด่น เป็นประจำทุกปีในที่ประชุมคณาจารย์ประจำปีการศึกษาของสำนักวิชา เพื่อแสดงถึงตัวอย่างอันดีของการปฏิบัติงาน ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตามจรรยาบรรณในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ งานวิจัย บุคลิกภาพ และความคิดสร้างสรรค์ที่เหมาะสม และได้มาตรฐานแห่งวิชาชีพ นอกจากนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมยังกำหนดให้มีคุณธรรมประจำรายวิชา เพื่อเป็นหลักให้คณาจารย์ยึดถือเป็นแนวทางในการสอนและปลูกฝังให้นักศึกษาปฏิบัติผ่านกิจกรรมในการเรียนการสอน อันเป็นการยกระดับมาตรฐานของหลักสูตรการเรียนการสอนของทุกสาขาวิชา

3) ปัจจัยด้านระบบการบริหารจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีนโยบายการบริหารจัดการแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งเป็นแนวคิดในการมุ่งใช้ทรัพยากรทุกประเภทและความชำนาญการร่วมกัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงกำหนดให้หน่วยงานที่มีภารกิจเหมือนกันมีเพียงหน่วยเดียว โดยให้บริการแบบรวมศูนย์เพื่อลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน อันก่อให้เกิดความประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ

- (1) ลดขั้นตอนการทำงานหรือลดระยะเวลาในการทำงาน (ประสิทธิภาพ)
- (2) ความประหยัด คุ่มค่า (ประหยัด)
- (3) เกิดประโยชน์สูงสุด (ประสิทธิผล)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ใช้ประโยชน์จากระบบการบริหารจัดการดังกล่าว ในด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนห้องสอบให้บริการจากศูนย์บริการการศึกษา การจัดสื่อโสตทัศนูปกรณ์ เอกสารค้นคว้าจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา การเรียนการสอนผ่านระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จากศูนย์คอมพิวเตอร์ การพัฒนาบทเรียนออนไลน์จากศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา แหล่งเรียนรู้และการปฏิบัติการทางเทคโนโลยีจากศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

5. ผลลัพธ์และคุณค่าที่เกิดขึ้นจากระบบการบริหารแบบบูรณาการ

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงานด้านระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสมสอดคล้องกับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย และเป็นระบบประกันคุณภาพที่ใช้กันในระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีกระบวนการตามวงจรคุณภาพ เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเป็นหลักประกันต่อสาธารณชนให้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

ความพึงพอใจของบุคลากรสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่มีต่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยจำแนกตามมิติความพึงพอใจ ดังนี้

- | | | |
|------------------------------|----------------|------|
| - ด้านผู้รับบริการ | ได้คะแนนเฉลี่ย | 3.95 |
| - ด้านกระบวนการภายใน | ได้คะแนนเฉลี่ย | 3.42 |
| - ด้านการเงิน | ได้คะแนนเฉลี่ย | 4.00 |
| - ด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ | ได้คะแนนเฉลี่ย | 3.23 |

ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2553 ดังนี้

- | | | |
|--|----------------|-------------------|
| - ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ | ได้คะแนนเฉลี่ย | 4.21 |
| | | จากคะแนนเต็ม 5.00 |
| - ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ | ได้คะแนนเฉลี่ย | 4.50 |
| | | จากคะแนนเต็ม 5.00 |

4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม

- 1) การส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษาผ่านการนำ ICT เป็นเครื่องมือในการส่งผ่านความรู้ไปสู่ผู้เรียน การฝึกทักษะให้ผู้เรียนในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และระหว่างนักศึกษาด้วยกันเองผ่านระบบเครือข่าย SUT e-Learning ระบบเครือข่ายสังคมออนไลน์ส่งผลให้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เป็นหน่วยงานที่มีแนวปฏิบัติที่ดีจากการที่คณาจารย์ได้รับทุนส่งเสริมการผลิตและการใช้สื่อผ่านระบบเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และมีจำนวนรายวิชาที่ผลิตผ่านสื่อเป็นจำนวนมาก

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 2) สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการบัณฑิต ในลักษณะ Work-Integrated Learning (WIL) ในรายวิชา Sales Management โดยได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการจากคุณสมบุญประสิทธิ์จูตระกูล กรรมการที่ปรึกษาหลักสูตรฯ บริษัท DKSH (Thailand) Limited ตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นมา อาทิ การส่งผู้เชี่ยวชาญมาเป็นวิทยากรบรรยาย การเรียนการสอน กิจกรรมสัมมนาวิชาการ กิจกรรมเสริมทักษะอื่นๆ ตลอดจนการรับนักศึกษาปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และได้พัฒนาไปสู่การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง DKSH (Thailand) Limited กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม และขยายไปสู่สาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยในอนาคต
- 3) ผลงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สร้างสรรค์โดยนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม และเพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล และความรู้ด้านการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ดำเนินกิจกรรมในลักษณะการบูรณาการภารกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับภารกิจด้านการเรียนการสอน กล่าวคือ ผนวกกิจกรรมของหน่วยส่งเสริมคุณธรรมเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอน และบรรจุเป็นส่วนหนึ่งในเนื้อหา รายวิชา เช่น รายวิชา 204104 การสื่อสารระหว่างบุคคลและกลุ่ม รายวิชา 204220 การสื่อสารธุรกิจ รายวิชา 204413 การวางแผนสื่อสารมวลชนและการเผยแพร่ และภารกิจด้านการบริการวิชาการ คือ การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนภายนอก เช่น สอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนชั้นประถมโรงเรียนอ่าห้วยยาง และนักเรียนระดับชั้นเตรียมอนุบาล ชุมชนสองข้างทางรถไฟ ศูนย์การศึกษาคนตาบอด โรงเรียนนครราชสีมาปัญญานุกูล เป็นต้น
- 4) ห้องไทยศึกษานิทัศน์: การบูรณาการด้านการเรียนการสอนโดยใช้ห้องไทยศึกษานิทัศน์เป็นห้องปฏิบัติการของนักศึกษาในรายวิชาศึกษาทั่วไป 1, รายวิชาศึกษาทั่วไป 2 และในรายวิชาไทยศึกษา โดยประสานกับอาจารย์ผู้สอนในการให้นักศึกษาค้นคว้าทำบทความ เช่น การบรรยายในชั้นเรียนของรายวิชา 202204 ไทยศึกษา (Thai Studies) หัวข้อ “วัฒนธรรมคนไทย กรณีศึกษา วัฒนธรรมชาวนา” วันที่ 26 พฤศจิกายน 2553 เวลา 09.00-12.00 น. นอกจากนี้ ได้เผยแพร่กิจกรรมและการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมต่อสาธารณชนผ่านการจัดนิทรรศการ อย่างต่อเนื่องตลอดปี

5. สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

บุคลากร และนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้รับการยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนี้

1. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้เข้าร่วมโครงการนำร่องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยนำระบบ The Malcom-Baldrige National Quality Award ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งส่งผลให้มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกันจากการที่สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 15 แห่ง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

จอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยแม่โจ้ฯ โดยสกอ. ได้จัดให้มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2554 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2554 การนำเสนอผลการดำเนินงานของ 15 สถาบัน ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ

2. งานวิจัยของอาจารย์ได้รับรางวัล Distinguished Paper Award จากผลงาน “Effect of Demographics and Computer Usage Characteristics as Moderators on Importance of Quality Factors for Virtual Reality Commerce Interface” ในการประชุม 2011 International Conference on e-Commerce, e-Administration, e-Society, e-Education, and e-Technology : มกราคม 2554 ณ กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น (ผศ. สติติโชค โพธิ์สอาด)
3. รางวัลชมเชยระดับชาติ สาขาภาษาและการสื่อสาร โครงการประกวดผลงานวิชาการด้านพัฒนาบริหารศาสตร์ ประจำปี 2554 ผลงานวิชาการ เรื่อง “แนวทางการส่งเสริมบทบาทของวิทยุชุมชนเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว” จากสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ : เมษายน 2554 (ผศ.ดร. วีรพงษ์ พลนิกรกิจ)
4. รางวัลโครงการสหกิจศึกษาดีเด่นด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และการจัดการ ระดับเครือข่าย จากสมาคมสหกิจศึกษาไทย จำนวน 3 ผลงาน คือ การปรับปรุงกระบวนการลำเลียงน้ำตาล 50 กิโลกรัม, In store Market Research Trainees @ Mitr Phol Sugar และ การทดสอบผลิตภัณฑ์ช็อคโรส 2 มิลลิเมตรเปรียบเทียบคู่แข่ง นายธนະสิทธิ์ เศรษฐคุณาศักดิ์, นางสาวมลฤทัย พระแพน, นายอมรพันธ์ ใหม่เพียรวงศ์ นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ
5. รางวัลชนะเลิศ 1 ใน 4 ในกิจกรรมการประกวดแข่งขันคลิปวิดีโอ “ดื่ม Dutch Milk กับคนที่คุณรัก” นายณัฐกุล ไคว้นลินทิศสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจากบริษัท ดัชมิลล์ จำกัด รางวัล iPhone4 พร้อมประกาศนียบัตรตุลาคม 2553
6. รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 จากการประกวด “Caring Leaders across Cultures: Best Clip Competition” นายตรีทศ ศุภคตสันต์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากมูลนิธิฟูไลบอร์ทร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น พฤศจิกายน 2553
7. รางวัลรอบชิงชนะเลิศในโครงการ “กรุงเทพต้นกล้าสีขาว” ประจำปี 2553 ชื่อโครงการ “ต่อลมหายใจเบญจมาศแห่งวังน้ำเขียว”
 - รางวัลพิเศษ ป.ป.ช. ด้านบริหารธุรกิจด้วยความโปร่งใสและซื่อสัตย์สุจริตเงินรางวัล 30,000 บาทพร้อมถ้วยรางวัล
 - รางวัลโปสเตอร์ดีเด่น เงินรางวัล 30,000 บาทพร้อมถ้วยรางวัล
 น.ส. มัณฑนา พุ่มเพชร, น.ส. ศรารัตน์ ชาลี, น.ส. วิสุมทรี เอี่ยมสิน, นายอดิพงษ์ โพธิ์ศรี และนายเอกบุรินทร์ สติเตชกุญชรสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการจากธนาคารกรุงไทยฯ น ว า ค ม 2553
8. รางวัลชมเชย การแข่งขันงานเขียนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางเพศในสังคมทุนการศึกษา 3,000 บาท น.ส. จิตรเลขา ชาลีสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสมาคมฟ้าสีรุ้งแห่งประเทศไทยธันวาคม 2553

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

9. รางวัลชมเชยการประกวดแผนการตลาด หัวข้อ “บริการไปรษณีย์แบบผสมผสานด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์” เงินรางวัล 5,000 บาท /ใบประกาศเกียรติคุณ โดยน.ส. ภัทราภรณ์ ลิ้มสกุล สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จากบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัดมกราคม 2554
10. รางวัลชนะเลิศในการประกวดค้นหาทูตวัฒนธรรม “หัวใจไทย” กับสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์รับเงินรางวัล 30,000 บาท พร้อมตัวโดยสารฟรีภายในประเทศเป็นเวลา 1 ปีนางสาวนิตสรา งามเกาะสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสายการบินโอเรียนท์ไทยแอร์ไลน์มีนาคม 2554
11. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดโปสเตอร์รณรงค์งดสูบบุหรี่โครงการประกวดสื่อสร้างสรรค์วัยมันไว้ควันบุหรี่ ครั้งที่ 5 ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระรัตนราชสุตาฯ สยามบรมราชกุมารี (No Smoking Creative Media challenge 2011) โดยได้รับเกียรติบัตร พร้อมทุนการศึกษา 7000 บาท (ซึ่งถือเป็นรางวัลสูงสุดในการประกวด ทั้งนี้ ในการประกวดครั้งนี้ ไม่มีผู้ได้รับรางวัลชนะเลิศ) จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.). กับ มูลนิธิรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ : เมษายน 2554 นายชินนทร์ จินดามัย และนายนิวัฐ สุขสมบัติ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มวิชานิตศาสตร์ชั้นปีที่ 2
12. รางวัลรองชนะเลิศการประกวด “ยุวทูตรักอะตอม” ได้รับทุนการศึกษา 7,000 บาท และเกียรติบัตรจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะได้เดินทางไปถ่ายทำรายการข่าวโทรทัศน์ด้านพลังงานปรมาณู ประเทศเกาหลีใต้ เป็นเวลา 5 วัน ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา จากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ : เมษายน 2554นางสาวมิ่งขวัญ แต่เจริญวิริยะกุล นายธกร แสงหิรัญ นายชัชวาลย์ นิงามสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ กลุ่มวิชานิตศาสตร์ ชั้นปีที่ 2
13. รางวัลที่ 3 ผลงานคลิป “ฝากให้เราช่วยดูแล” โครงการ “ร้อง เต้น เล่นดนตรีกับเพลงฝากให้เราช่วยดูแล ได้รับเงินรางวัล 5,000 บาท จากเครือข่ายคารกสิกรไทย : พฤษภาคม 2554นายณัฐกุล ไคว์ฉินทิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ
14. รางวัลชมเชยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาและสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 : พฤษภาคม 2554นายอาทิตย์ ศรีบุญโรจน์
15. รางวัลการประกวดนวัตกรรมทางการศึกษา ประเภทนวัตกรรมสนับสนุนการเรียนการสอนรูปแบบ m-Learning ประจำปีงบประมาณ 2554 ผลงาน “เปิดโลกการเรียนรู้กับ SUTm-Learning” จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : กรกฎาคม 2554นายหัสดี พิมพ์สุวรรณ
16. รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1ในระดับอุดมศึกษาได้รับโล่ประกาศเกียรติคุณ และทุนการศึกษา 3,000บาทการประกวดสุนทรพจน์ในหัวข้อ “ประเทศไทยโชคดีที่มีในหลวง”จากกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน จ.นครราชสีมา : สิงหาคม 2554นางสาวอาทิตน์ท์ แก้วไทยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
17. รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 (RookieChampions) การแข่งขันโต้วาที สหภาพยุโรป-ไทย ครั้งที่ 7 (The 7th EU Thailand National Inter-varsity Debate Championship) รางวัล 5,000 บาท พร้อมถ้วยรางวัลและเหรียญทอง จากวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล: สิงหาคม 2554นางสาวมนัสนันท์ สมดี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
18. รางวัลรองชนะเลิศระดับภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พร้อมทุนการศึกษา 10,000 บาท โครงการ One-2-Call – BrandAge Award การประกวดแผนธุรกิจปีที่ 5 “ติดปีก Bean ต้องคิดแผนให้ดี วางแผนให้ซัวร์” ผลงาน “แผน Bean to be Bur-hi-ma ผลิตภัณฑ์ขนมบัวหิมะตราชากระ” : กันยายน 2554 นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (การจัดการการตลาด) ชั้นปีที่ 4

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5

รายการหลักฐาน :

1. แผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. 2550-2554 และแผนพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (ปรากฏในรายการหลักฐานที่สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) หรือที่ http://soctech.sut.ac.th/newsocial/docs/IST_Plan50-54.pdf
2. โครงร่างองค์กร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปรากฏที่ http://soctech.sut.ac.th/km/op_ist
3. นโยบายการบริหารงานของคณบดี ปรากฏที่ [http://soctech.sut.ac.th/newsocial/docs/Presentation\(IST\)-2554.pps](http://soctech.sut.ac.th/newsocial/docs/Presentation(IST)-2554.pps)

ตัวบ่งชี้ที่ 18 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ประเด็นที่ 1 : ด้านนโยบายรัฐบาล

ชื่อโครงการ : โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน
โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
-	ปฏิบัติได้ 1 ข้อ	ปฏิบัติได้ 2 ข้อ	ปฏิบัติได้ 3 ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5 ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

ผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในฐานะเป็นองค์กรหลักด้านการพัฒนากำลังคนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศได้ริเริ่ม “โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย” ขึ้นเพื่อเป็นกลไกสนับสนุนให้เกิดระบบการจัดการศึกษาที่เอื้อต่อการสร้างและบ่มเพาะนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากผู้ที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่องและเป็นการสำคัญในการเพิ่มผลิตภาพ โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนเรศวร 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดทำหลักสูตรสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขึ้นในโรงเรียนเครือข่ายโดยใช้หลักสูตรของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถของนักเรียนโดยในปีการศึกษา 2553 ได้เพิ่มมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานีเข้ามาร่วมในโครงการฯ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีส่วนร่วมและสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ โดยร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร และในส่วนของ การจัดการเรียนการสอนด้วยการเป็นวิทยากร เช่น รายวิชาการสร้างงานแอนิเมชันแบบ 2 มิติ (2D Animation) รายวิชาภาษาอังกฤษ อ่าน-เขียน (English for Reading and Writing) และรายวิชาการพูดในที่ชุมชน (Public Speaking) เป็นต้น และในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการเสริมทักษะประสบการณ์ในด้านทักษะ ภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมค่าย English Camp

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

P (Plan) การวางแผน

- แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ, วิชาการ และหลักสูตร, คณะทำงาน โดยมีอธิการบดีเป็นประธานโครงการฯ ผู้อำนวยการเทคโนโลยีเป็นรองประธานโครงการฯ โดยมอบให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เป็นผู้ดำเนินโครงการฯ โดยคณะกรรมการและคณะทำงานแต่ละชุด มีหน้าที่ดังนี้

1. **คณะกรรมการบริหาร** มีหน้าที่ดำเนินการบริหาร วางแผนนโยบาย กำหนดโครงสร้างบริหาร วางระบบ บริหารงานบุคคล วิชาการ ติดตามการประเมินผลการดำเนินการ เพื่อรายงานกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. **คณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร** มีหน้าที่จัดทำหลักสูตร คู่มือหลักสูตร เนื้อหาสาระวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การวัดและการประเมินผล

3. **คณะทำงาน** มีหน้าที่ในการวางแผนการเรียนการสอน การดำเนินงานระหว่างมหาวิทยาลัยและ โรงเรียน วางระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ของนักเรียน แก้ไขปัญหาการเรียนการสอน ความประพฤติ นักเรียน สรุปและนำเสนอปัญหาข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการบริหารโครงการฯ เพื่อพิจารณาต่อไป ดังรายชื่อปรากฏตามเอกสารประกอบที่ 8.1.1

- วางแผนการดำเนินงาน, งบประมาณ, กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี และแผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา

D (Do) การปฏิบัติ

- จัดประชุมคณะกรรมการชุดต่างๆ

- จัดทำแผนการดำเนินงาน/ งบประมาณ/ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และจัดทำตารางเรียนตารางสอนประจำภาคเรียน

- ดำเนินโครงการฯตามแผนการดำเนินงาน

- จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามปฏิทินกิจกรรมประจำปี ที่วางแผนไว้

- ติดต่อประสานงานอาจารย์ผู้สอน และจัดการเรียนการสอนตามตารางเรียนประจำภาคเรียน

C (Check) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน

- จัดทำแบบประเมินการสอนของอาจารย์, แบบประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สรุปผลการประเมิน

- จัดประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน และปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ส่งแผนการดำเนินงาน/งบประมาณ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน, แผนการจัดการเรียนการสอน และกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตลอดจนรายงานผลให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

A (Action) การปรับปรุงแก้ไข

- สรุปผลการประเมินทุกด้านของโครงการ เช่น การจัดการเรียนการสอน, หอพัก, การจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความพึงพอใจ
- รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ทั้งจากนักเรียนและผู้ปกครอง โดยนำมาประชุมและปรับปรุงในจุดที่ต้องแก้ไข และจัดประชุมชี้แจงนักเรียนและผู้ปกครองในประเด็นที่อาจเข้าใจไม่ตรงกัน หรือได้รับข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ชัดเจน
- นำความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ อุปสรรค ต่างๆที่สำคัญ เสนอต่อที่ประชุมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงโครงการฯในภาพรวมต่อไป

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

รายละเอียด	แผน	ผล	บรรลุ
1. จำนวนนักเรียน 30 คน ต่อห้องเรียน ในแต่ละปีการศึกษา	30	30	100 %
2. นักเรียนต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชาไม่น้อยกว่า	2.50	3.00 ขึ้นไป	100 %
3. นักเรียน ม.6 ทุกคน ต้องมีโครงงานวิทยาศาสตร์ คนละ 1 ชิ้น	30	30	100 %

บรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 100

2.1 การดำเนินการรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตั้งเป้าให้โครงการ วมว. ทุกศูนย์ ดำเนินการคัดเลือกและรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนักเรียน 30 คนต่อ 1 ห้องเรียน ในแต่ละปีการศึกษา นั้น ทั้งนี้โครงการฯได้ดำเนินการรับนักเรียนได้เต็มจำนวน 30 คน ดังนั้น โครงการฯได้ดำเนินการบรรลุตามแผนร้อยละ 100

2.2 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ไว้ดังนี้ คือนักเรียนในโครงการฯต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50 และต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00 นั้น ทั้งนี้ผลการเรียนรู้ของนักเรียนในโครงการฯทุกคน ทั้ง 3 รุ่น (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551) ที่ผ่านมานั้น มีระดับคะแนนผลการศึกษาผ่านและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดไว้ ดังนั้น โครงการฯได้ดำเนินการบรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ระบุให้นักเรียนในโครงการฯทุกคนต้องทำโครงงานวิทยาศาสตร์อย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น เพื่อเน้นให้นักเรียนมีทักษะ ประสบการณ์ และการคิดวิเคราะห์ในด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยการทำและนำเสนอโครงงานนั้น โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ได้จัดการสอนเสริมชื่อรายวิชาโครงงาน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงงานได้อย่างมีศักยภาพโดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาโครงงาน ทั้งนี้ได้กำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนจะต้องมีโครงงานเพื่อเตรียมสอบจบวิชาโครงงานในภาคเรียนที่ 2 ผลคือนักเรียนรุ่น1 และรุ่น 2(ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบัน)ทุกคนมีโครงงานวิทยาศาสตร์แล้ว บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ระบุให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษานั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนปฏิทินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี โดยนักเรียนในโครงการทุกคน จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ และมีเล่มบันทึกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับการตรวจสอบเพื่อจบหลักสูตรในมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งนักเรียนในโครงการรุ่นที่ 1 (จบการศึกษาเมื่อ ปีการศึกษา 2553) นั้น ได้บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 10

2.4 การดำเนินการรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตั้งเป้าให้โครงการ วมว. ทุกศูนย์ ดำเนินการคัดเลือกและรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนักเรียน 30 คนต่อ 1 ห้องเรียน ในแต่ละปีการศึกษา นั้น ทั้งนี้โครงการฯ ได้ดำเนินการรับนักเรียนได้เต็มจำนวน 30 คน ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนร้อยละ 100

2.5 ผลการเรียนของนักเรียน

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ไว้ดังนี้ คือนักเรียนในโครงการฯ ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50 และต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00 นั้น ทั้งนี้ผลการเรียนของนักเรียนในโครงการฯ ทุกคน ทั้ง 3 รุ่น (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551) ที่ผ่านมานั้น มีระดับคะแนนผลการศึกษาผ่านและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดไว้ ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

2.6 การดำเนินการรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตั้งเป้าให้โครงการ วมว. ทุกศูนย์ ดำเนินการคัดเลือกและรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนักเรียน 30 คนต่อ 1 ห้องเรียน ในแต่ละปีการศึกษา นั้น ทั้งนี้โครงการฯ ได้ดำเนินการรับนักเรียนได้เต็มจำนวน 30 คน ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนร้อยละ 100

2.7 ผลการเรียนของนักเรียน

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ไว้ดังนี้ คือนักเรียนในโครงการฯ ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50 และต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00 นั้น ทั้งนี้ผลการเรียนของนักเรียนในโครงการฯ ทุกคน ทั้ง 3 รุ่น (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551) ที่ผ่านมานั้น มีระดับคะแนนผลการศึกษาผ่านและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดไว้ ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ระบุให้นักเรียนในโครงการฯ ทุกคนต้องทำโครงงานวิทยาศาสตร์อย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น เพื่อเน้นให้นักเรียนมีทักษะ ประสบการณ์ และการคิดวิเคราะห์ในด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยการทำและนำเสนอโครงงานนั้น โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ได้จัดการสอนเสริมชื่อรายวิชาโครงงาน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาโครงงาน ทั้งนี้ได้กำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนจะต้องมีโครงงานเพื่อเตรียมสอบจบวิชาโครงงานในภาคเรียนที่ 2 ผลคือนักเรียนรุ่น 1 และรุ่น 2 (ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบัน) ทุกคนมีโครงงานวิทยาศาสตร์แล้ว บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

2.8 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ระบุให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษานั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนปฏิทินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี โดยนักเรียนในโครงการทุกคน จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ และมีเล่มบันทึกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับการตรวจสอบเพื่อจบหลักสูตรในมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งนักเรียนในโครงการฯ รุ่นที่ 1 (จบการศึกษาเมื่อ ปีการศึกษา 2553) นั้น ได้บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

2.9 การดำเนินการรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ตั้งเป้าให้โครงการ วมว. ทุกศูนย์ ดำเนินการคัดเลือกและรับนักเรียนเข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนักเรียน 30 คนต่อ 1 ห้องเรียน ในแต่ละปีการศึกษา นั้น ทั้งนี้โครงการฯ ได้ดำเนินการรับนักเรียนได้เต็มจำนวน 30 คน ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนร้อยละ 100

2.10 ผลการเรียนของนักเรียน

ตามที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดหลักเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ไว้ดังนี้ คือนักเรียนในโครงการฯ ต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยรวมทุกวิชา ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.50 และต้องได้คะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในทุกภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.00 นั้น ทั้งนี้ผลการเรียนของนักเรียนในโครงการฯ ทุกคน ทั้ง 3 รุ่น (ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551) ที่ผ่านมานั้น มีระดับคะแนนผลการศึกษาผ่านและสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดไว้ ดังนั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการบรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ระบุให้นักเรียนในโครงการฯ ทุกคนต้องทำโครงงานวิทยาศาสตร์อย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น เพื่อเน้นให้นักเรียนมีทักษะ ประสบการณ์ และการคิดวิเคราะห์ในด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยการทำและนำเสนอโครงงานนั้น โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ได้จัดการสอนเสริมชื่อรายวิชาโครงงาน เพื่อสนับสนุนให้นักเรียนทำโครงงานได้อย่างมีศักยภาพโดยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาโครงงาน ทั้งนี้ได้กำหนดไว้ว่านักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทุกคนจะต้องมีโครงงานเพื่อเตรียมสอบจบวิชาโครงงานในภาคเรียนที่ 2 ผลคือนักเรียนรุ่น 1 และรุ่น 2 (ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัจจุบัน) ทุกคนมีโครงงานวิทยาศาสตร์แล้ว บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

2.11 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตามที่หลักการของหลักสูตรโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ระบุให้โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษานั้น โครงการฯ ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามแผนปฏิทินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนประจำปี โดยนักเรียนในโครงการทุกคน จะต้องผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ และมีเล่มบันทึกกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับการตรวจสอบเพื่อจบหลักสูตรในมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งนักเรียนในโครงการฯ รุ่นที่ 1 (จบการศึกษาเมื่อ ปีการศึกษา 2553) นั้น ได้บรรลุตามแผนคิดเป็นร้อยละ 100

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

การให้ความร่วมมือกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (ศูนย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ความสำคัญต่อการสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกรอบแบบอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (2551 - 2565) ซึ่งโครงการนี้จะเป็นตัวป้อนนักเรียนที่มีคุณภาพให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการบ่มเพาะให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพได้ต่อไป

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ มีส่วนสำคัญที่สร้างโอกาสให้กับนักเรียน เยาวชนที่มีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่จะได้รับการพัฒนา บ่มเพาะให้เป็นนักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ทัดเทียมกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ และโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

กิจกรรม แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม นักเรียนในโครงการได้จัดและเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เป็นกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม ตามแผนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

4.1 โครงการ สานสายใยสู่ชุมชน ณ โรงเรียนบ้านเตย อ.พิมาย จ.นครราชสีมา นักเรียนโครงการรุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 จำนวน 30 คน ช่วยพัฒนาห้องสมุด และสนามเด็กเล่นให้แก่โรงเรียนบ้านเตย เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2553

4.2 ค่าย วมว.อาสา พัฒนาท้องถิ่น ณ โรงเรียนบ้านหนองหินโคลน อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา โดยนักเรียนในโครงการรุ่นที่ 1 จำนวน 30 คน ได้จัดค่ายวิชาการ และช่วยพัฒนาห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ให้แก่โรงเรียน เมื่อวันที่ 7 - 9 มีนาคม 2554

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

5.1 ระดับชาติ

โอลิมปิกวิชาการ

นักเรียนในโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ได้ผ่านการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการโอลิมปิกวิชาการ(สอวน.) ค่าย 1 และได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนศูนย์ สอวน. มทส. (ค่าย2) เพื่อเข้าแข่งขัน

โอลิมปิกวิชาการในระดับประเทศ และได้รับรางวัล แยกตามสาขาวิชาต่างๆ ซึ่งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และ สอวน. ศูนย์ มทส. ด้วย

สาขาวิชา	จำนวนนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือก (คน)								
	ปีการศึกษา 2551			ปีการศึกษา 2552			ปีการศึกษา 2553		
	ค่าย 1	ค่าย 2	ค่าย 3	ค่าย 1	ค่าย 2	ค่าย 3	ค่าย 1	ค่าย 2	ค่าย 3
ฟิสิกส์	6	6	3	17	15	2	18	11	5
เคมี	5	3	1	12	8	1	10	10	5
ชีววิทยา	2	2	1	8	4	2	6	5	4
คณิตศาสตร์	4	4	2	2	2	1	3	1	-
คอมพิวเตอร์	2	0	0	1	1	0	1	1	1
รวมจำนวน (คน)	19	15	7	40	30	6	38	28	15
คิดเป็นร้อยละ	63	50	23	67	50	10	42	31	17

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

รางวัลเหรียญโอลิมปิก

ปีการศึกษา 2552 ได้รับเหรียญทองแดง 6 รางวัลและ 3 ประกาศเกียรติคุณ

รางวัล/สาขาวิชา	ฟิสิกส์	ชีววิทยา	คณิตศาสตร์	เคมี	รวม
เหรียญทอง	-	-	-	-	-
เหรียญเงิน	-	-	-	-	-
เหรียญทองแดง	2	2	1	1	6
ประกาศเกียรติคุณ	3	-	-	-	3
รวม	5	2	1	1	9

ปีการศึกษา 2553 ได้รับเหรียญเงิน 3 เหรียญ เหรียญทองแดง 9 เหรียญ

1 ประกาศเกียรติคุณ และ 5 รางวัลเยาวชนเคมีแห่งประเทศไทย ดังนี้

รางวัล/สาขาวิชา	ฟิสิกส์	ชีววิทยา	คอมพิวเตอร์	เคมี	รวม
เหรียญทอง	-	-	-	-	-
เหรียญเงิน	1	1	1	-	3
เหรียญทองแดง	2	3	1	3	9
ประกาศเกียรติคุณ	1	-	-	-	1
รางวัลเยาวชนเคมี แห่งประเทศไทย	-	-	-	5	5
รวม	4	4	2	8	18

กิจกรรม/การแข่งขันต่างๆ

- 1) ชนะเลิศการแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ประจำปี 2553 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 ได้แก่ นายอนวัช สติเดชกฤษกร และนายกิตติธัช เอี่ยมทองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
- 2) ผลงานโครงการ “การถนอมอาหารโดยใช้พลังงานลมจาก Composer Air” ของ นางสาวสุดาทิพย์ พ่วงจันทน์ ว.ร.น. 2 ผ่านการคัดเลือกเข้ารอบสองในการประกวดโครงการ “โครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเด็กและเยาวชน” (Junior Science Talent Project – JSTP) จัดโดย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติหรือ สวทช.
- 3) นางสาวรติมา จันธิมา และนายจักริน ลิ้มวงศ์ยุติ นักเรียนว.ร.น. 2 ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 พร้อมโล่เกียรติยศ และเงินรางวัล 5,000 บาทในการแข่งขันตอบปัญหาด้านไอที ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการบันไดสู่นักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพงานนิทรรศการตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 14 วันพฤหัสบดีที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2553 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

- 4) กิจกรรม วมว. Forum ครั้งที่ 1 โดยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระหว่างวันที่ 29-31 มีนาคม 2554 ณ บ้านวิทยาศาสตร์สิรินธรและได้รับรางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ มาดังนี้
 - 4.1) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ โครงงานเรื่อง “ฟิโบนาคีประยุกต์ (Applied Fibonacci)” อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน ผศ.ดร.อรชุน ไชยเสนะ จัดทำโดยนายพลฉัตร สุขแสงดาว นายภูริณัฐ ดิกกะปัญโญและนายชิษณุเดช อภินันท์เดชา
 - 4.2) รางวัลชมเชย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ โครงงานเรื่อง “Dice and radioactivity computer experiments in probability” (กัมมันตภาพรังสีกับการทดลองแห่งความน่าจะเป็นของลูกเต๋า) อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน ผศ.ดร.อรชุน ไชยเสนะ จัดทำโดย นางสาวพรนภา อาจสังข์และนางสาว บัณฑิตา วิริยะกุลนันท์
 - 4.3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง สาขาวิชาฟิสิกส์ โครงงานเรื่อง “เครื่องอบแห้งโดยอาศัยคอมเพรสเซอร์เครื่องปรับอากาศเป็นแหล่งพลังงาน” อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงานรองศาสตราจารย์ ดร.สัณณ เทพหัสดิน ณ อยุธยา และ อาจารย์สาม ศรีสุโร จัดทำโดย นางสาวสุดาทิพย์ พ่วงจัน
 - 4.4) รางวัลชมเชย สาขาวิชาฟิสิกส์ โครงงานเรื่อง “การศึกษาผลของความถี่เสียงต่อการเจริญเติบโตของยีสต์ สายพันธุ์ *Saccharomyces cerevisiae*” อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน อาจารย์ ดร.ชรรค์ชัย โกศลทองกิจ จัดทำโดย นายยอดมงคล นวฤทธิอัศวินและนายกรวิชญ์ โอภาสเสถียร
- 5) กิจกรรม “อีสาน Excellent ” จ.อุดรธานี ได้รับรางวัลดังนี้
 - 5.1) 2 เหรียญทอง จากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ได้แก่
 1. เรื่อง “การวัดระดับปริมาณสารต้านอนุมูลอิสระจากผลไม้ โดยวิธี amperometric method” จัดทำโดย นายอุกฤษฏ์ จิตโรภาส และนางสาวธนาทิพย์ สมิตินทุ
 2. เรื่อง “กลิ้งกลางดง” จัดทำโดย นายชยุตพงศ์กรณ ชาญประโคน
 - 5.2) 1 เหรียญเงิน จากการแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ได้แก่ นายภาคภูมิ ภาควิธรรม นางสาวกรมมล จุไรรัตน์พร และนายอนวัช สติเดชกฤษ
- 6) นายจักรภพ ก้านจักร ผ่านการคัดเลือกเข้ารอบนำเสนอผลการแก้โจทย์ปัญหา ในการประกวดแข่งขันโครงการฟิสิกส์สัประยุทธ์ ณ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) โดยได้รับเงินรางวัล 10,000 บาท

5.2 ระดับนานาชาติ

1. ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการแข่งขันในงาน Shanghai International Youth Science & Technology Expo 2010 ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 12-18 กรกฎาคม 2553นักเรียนได้ส่งโครงงาน “Biodegradable Plastic from Ecovio with Vetiver Grass for better Environment” เพื่อเข้าร่วมการแข่งขัน

รายชื่อผู้จัดทำโครงงาน

1. นายสิทธิพันธ์ ตะนอพรหม
2. นางสาวธีรนาฏ อึ้งสกุล
3. นางสาวรินรดา วินะสนธิ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

รายชื่อนักเรียนผู้จัดทำผลงานแอนิเมชั่น

1. นายชยุตพงษ์กรณ์ ชาญประโคน
2. นางสาวจิตราณัฐ ลีวัลักษณ์

รายชื่อนักเรียนผู้จัดทำชิ้นงาน

1. นายอนวัช สติเดชกฤษกร
2. นางสาวกรรณมล จุไรรัตน์พร

ได้รับ**รางวัลระดับ Good thesis**และนางสาวธีรนาฏ อึ้งสกุล ยังได้รับเกียรติให้เป็นตัวแทนนักเรียนจากประเทศไทยร่วมเชิญธง 2010 Shanghai International Youth Science & Technology Expo (SIYST) ทั้งในพิธีเปิดและพิธีปิดกิจกรรม

2. ผลงานโครงงานของนักเรียนในโครงการ จำนวน 3 โครงงาน ที่ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมในโครงการกิจกรรมการแสดงและนำเสนอผลงานทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ระดับนานาชาติ ณ ประเทศญี่ปุ่นในงาน The 8th RITS Super Science Fair 2010ระหว่างวันที่ 1-7 พฤศจิกายน 2553 ได้แก่

2.1 ผลงานโครงงาน “Computer Explorations in Partitions Theory” ของ นายยอดมงคล นวฤทธิ์อัศวิน และนางสาวสุดาทิพย์ พ่วงจัน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน คือ ผศ. ดร. อรุณ ไชยเสนะ

2.2 ผลงานโครงงาน “กัมมันตภาพรังสีกับการทดลองแห่งความน่าจะเป็นของลูกเต๋า (Dice and radioactivity computer experiments in probability.)” ของ นางสาวพรนภา อาจสังข์ และ นางสาวบัณฑิตา วิริยะกุลนันท์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน คือ ผศ. ดร.อรุณ ไชยเสนะ

2.3 ผลงานโครงงาน “Electrochemical screening of total antioxidant levels in selected Thai fruits.” ของ นางสาวธนาทิพย์ สมิตินทุ และ นายอุกฤษฏ์ จิตโรภาส นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน คือ Associate Professor Dr. Albert Schulte

3. ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันและนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ International Young Inventors Project Olympiad ณ ประเทศจอร์เจีย ระหว่างวันที่ 13 - 15 พฤษภาคม 2554 โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการคัดเลือก นักเรียนที่จัดทำโครงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว 1 โครงงาน ดังนี้ คือ

3.1 โครงงานเรื่อง “การสร้างตารางและแก้ปริศนาตารางซูโดกุด้วยความสัมพันธ์เวียนเกิด (Generate and Solve Sudoku X Using Recursion)” ผู้จัดทำ นายจักริน ลิมวงศ์ยุติและนางสาวรติมา จันธิมา นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน ผศ. ดร.เจษฎา ตัณฑนุช **ได้รับรางวัลเหรียญทอง**

4. ได้รับคัดเลือกให้เข้าร่วมการแข่งขันและนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ Singapore International Science Challenge (SISC) 2011 ณ ประเทศสิงคโปร์ระหว่างวันที่ 23 - 28 พฤษภาคม 2554 โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการคัดเลือก นักเรียนที่จัดทำโครงงานวิทยาศาสตร์ เพื่อเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว 2 โครงงาน ดังนี้ คือ

4.1 โครงงานเรื่อง “การผลิตพลาสติกชีวภาพจากสารสกัดจากเปลือกส้ม” ผู้จัดทำนางสาวนพพร ศรีทองและนางสาวอติญา ลาภจิตร นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงงาน อาจารย์ ดร. อภิชน วัชรนทร์วงศ์

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
4.2 โครงการเรื่อง “การศึกษาผลของความถี่เสียง ต่อการเจริญเติบโตของยีสต์สายพันธุ์ <i>Saccharomyces cerevisiae</i> ” ผู้จัดทำนายกรวิษฐ์ โอภาสเสถียรและนายยอดมงคล นวฤทธิอัศวิน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ อาจารย์ ดร.ชรรค์ชัย โกศลทองกี ทั้งนี้มีรองศาสตราจารย์ ดร. มาลี ตั้งสฤติย์กุลชัย และอาจารย์สุนทร ศรีสุระ เป็นผู้ควบคุมดูแล ตลอดจนเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการของประเทศสิงคโปร์

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย

- เอกสารประกอบที่ 18.1.1 : โครงสร้างคณะกรรมการบริหารคณะกรรมการวิชาการและหลักสูตร และคณะทำงาน
- เอกสารประกอบที่ 18.1.2 : ผลการดำเนินงานของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัยประจำปี 2551-2553
- เอกสารประกอบที่ 18.1.3 : หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภามหาวิทยาลัยที่หน่วยงานได้ดำเนินงานโดยมีบทบาทในการชี้แนะหรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ
- เอกสารประกอบที่ 18.1.4 : รายงานสรุปผลโครงการทุกโครงการ
- เอกสารประกอบที่ 18.1.5 : Website โครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย(<http://technopolis.sut.ac.th/sus/>)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 18 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน
ปีการศึกษา 2553 (พ.ค. 53 - เม.ย. 54)

ประเด็นที่ 2 : ด้านเศรษฐกิจ

ชื่อโครงการ : โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
(Suranaree University of Technology Science Park, SUT-SP)

เกณฑ์การให้คะแนน :

1คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
-	ปฏิบัติได้ 1ข้อ	ปฏิบัติได้ 2ข้อ	ปฏิบัติได้ 3ข้อ	ปฏิบัติได้ 4-5ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน	มี (✓)หรือไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓

หมายเหตุ: หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล
รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น (นิตยาคัพพ์ของ สมศ.)

ผลการดำเนินงาน:

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)

แผนการดำเนินงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้บรรจุเป็นแผนปฏิบัติการ ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณต่าง ๆ ของเทคโนโลยี ในฐานหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 จนถึงปัจจุบัน ตามงบประมาณที่ได้รับจากทั้ง มทส. และ สวทช. มีการรายงานผลการทำงาน และรายรับ-รายจ่ายของโครงการ ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี ส่วนแผนงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทุกไตรมาส เป็นการรายงานผลงานเทียบกับตัวชี้วัดของกิจกรรมและผลงาน

การดำเนินงานตามแผน มีบุคลากรทำงานทั้งหมด 13 คน แบ่งงานออกเป็น 3 ส่วน คือ สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ มทส. และสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มีการติดตามงานในการประชุมบุคลากรเทคโนโลยี ทุกเดือน

การประเมินผลงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. มีการดำเนินงานในหลายระดับ ตั้งแต่ระดับหน่วยงาน เทคโนโลยี มีงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ภายในหน่วยงาน ดำเนินการรวบรวมผลการทำงาน วิเคราะห์และประเมินผลงานทุก 6 เดือน รายงานต่อผู้อำนวยการเทคโนโลยี ในระดับมหาวิทยาลัย ข้อมูลที่รายงานส่วนแผนงานทุกไตรมาส จะถูกส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นเลขานุการ ดำเนินการ วิเคราะห์ ประเมินผลงานทุก 6 เดือน รายงานต่อสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนอกจากนี้การประเมินผลยังดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันทุกปี

จากผลการประเมินที่สะท้อนปัญหา อุปสรรค และผลงานที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย นำมาสู่การปรับแผนการทำงานและงบประมาณ ซึ่งเทคโนโลยีได้รับอนุญาตให้สามารถปรับเปลี่ยนแผนงาน และงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ หรือ บริบทที่เปลี่ยนไปได้ ไม่เกิน 2 ครั้ง ภายในแต่ละปีงบประมาณสรุปผลการดำเนินงานของโครงการในปีงบประมาณ 2553 ดังเอกสารประกอบที่ 18.2.2

2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ในปีงบประมาณ 2553โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. มีตัวชี้วัดกิจกรรมและผลงานจำนวน 17 ตัวชี้วัด สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนหรือมากกว่าแผน 14 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 82 รายละเอียดดูในตารางผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553ดังเอกสารประกอบที่ 18.2.2

3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการดำเนินงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ที่ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมสนับสนุนผู้ประกอบการใหม่ ผ่านกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจและเทคโนโลยี ของหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ และการให้บริการงานทรัพย์สินทางปัญญาของสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมในการเป็นที่พึ่งทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม สอดคล้องกับหนึ่งในห้าพันธกิจของมหาวิทยาลัยในการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม ที่ตรงความต้องการของผู้ประกอบการใหม่ หรือ SME สามารถสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจให้กับชุมชน ท้องถิ่น และประเทศชาติได้

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม

จากการประเมินผลโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ 2550-2552) โดยมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวค.) พบว่าเครือข่ายโครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระยะที่ 1 ของมหาวิทยาลัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ (โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. เป็น 1 ใน 4 แห่ง ที่อยู่ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ได้เริ่มดำเนินงานสนับสนุนผู้ประกอบการในพื้นที่ ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 เป็นต้นมา โครงการฯ ได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมการสนับสนุนผู้ประกอบการใหม่ที่ต้องการเริ่มธุรกิจของตนเอง ผ่านกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจของหน่วยบ่มเพาะธุรกิจเทคโนโลยี (Technology Business Incubator, TBI) จากการสำรวจพบว่า TBI ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยสามารถให้บริการได้อย่างครบวงจร และเมื่อพิจารณาในภาพรวมของความสำเร็จในการดำเนินงานในระยะที่ 1 จะเห็นได้ว่า การดำเนินงานประสบผลสำเร็จ และสามารถสร้างผลงานที่บรรลุเป้าหมายส่วนใหญ่ แสดงให้เห็นว่าเครือข่ายมหาวิทยาลัยที่ดำเนินงานโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค มีศักยภาพในการให้บริการบ่มเพาะธุรกิจ เทคโนโลยี และยกระดับเทคโนโลยีแก่ผู้ประกอบการในพื้นที่ได้

การศึกษาวิเคราะห์อุปสงค์ของการมีอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคเบื้องต้นพบว่า ผู้ประกอบการในพื้นที่ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ มีความต้องการยกระดับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและดำเนินงาน เนื่องจากเศรษฐกิจในภูมิภาคมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง และโครงสร้างหน่วยวิสาหกิจกว่าร้อยละ 99 เป็นวิสาหกิจขนาดเล็ก ที่ต้องการพึ่งพิงจากภาครัฐในด้านการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ยกตัวอย่างของกลุ่มตัวอย่างหรือผู้ประกอบการที่เข้าร่วมบ่มเพาะภายใต้ TBI ส่วนใหญ่มีระดับการเรียนรู้และความสามารถในการประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับขั้นต้นและระดับกลาง นั่นคือผู้ประกอบการเริ่มมีความเข้าใจและเริ่มนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ผู้ประกอบการกลุ่มตัวอย่างยังแสดงความคิดเห็นว่า ผู้ประกอบการในภูมิภาคยังมีความต้องการ การสนับสนุน และพัฒนาทั้งทางด้านการดำเนินธุรกิจ และประยุกต์ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการผลิต (รายละเอียดเอกสารประกอบที่ 18.1.3 บทสรุปผู้บริหาร โครงการประเมินผล โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระยะที่ 1)

จากผลการประเมินข้างต้นจึงยืนยันได้ว่าผลการดำเนินงานของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้สร้างผลกระทบที่เกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการใหม่ และวิสาหกิจขนาดเล็ก

5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

1) ผู้ประกอบการในหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ: หจก.ไทยชนะ เซลล์ แอนด์ เซอร์วิสผู้ผลิตมิเตอร์ไฟฟ้าระบบเติมเงินคาสามาพัสโมบี (KASAMA+mobi) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ICT Award 2009 หมวด Application and Infrastructure Tools โครงการประกวดซอฟต์แวร์ดีเด่นแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) วันที่ 26 พฤศจิกายน 2552 อาคารรวม ปี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา (หลักฐานดูตามเอกสารประกอบที่ 18.2.4 ภาพข่าวประชาสัมพันธ์)

2) ผู้ประกอบการในหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ: หจก.ไทยชนะ เซลล์ แอนด์ เซอร์วิสผู้ผลิตมิเตอร์ไฟฟ้าระบบเติมเงินคาสามาพัสโมบี (KASAMA+mobi) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ICT Award 2010 หมวด Application and Infrastructure Tools โครงการประกวดซอฟต์แวร์ดีเด่นแห่งชาติ สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (SIPA) วันที่ 23 สิงหาคม 2553 โรงแรมสวิสโซเทล เลอ คองคอร์ด กรุงเทพฯ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
(หลักฐานตามเอกสารประกอบที่ 18.2.4 ภาพข่าวประชาสัมพันธ์) 3) สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้รับรางวัล Silver Award ประเภท Research Creation รับเงิน 8,000 บาทจากงาน Research Expo 2010 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ระหว่างวันที่ 26-30 สิงหาคม 2553 โรงแรมเซนทาราแกรนด์ ราชประสงค์ กรุงเทพฯ เป็นรางวัลสูงสุดสำหรับนิทรรศการแบบ คูหามาตรฐาน ขนาด 2X6 เมตร สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีส่วนร่วมในโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผ่านโครงการหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ (UBI) การถ่ายทอดเทคโนโลยี ในด้านทรัพยากรบุคคลที่ร่วมให้ความรู้อบรมแก่สถานประกอบที่เข้าร่วมโครงการในหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจ

หมายเหตุ:หลักฐานการได้รับการยอมรับ การได้รับรางวัล หรือการได้รับการยกย่องว่าเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติที่ดี เช่น โล่รางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ เกียรติบัตร หนังสือเชิดชูเกียรติ เป็นต้น (นิยามศัพท์ของ สมศ.)

การประเมินตนเอง:

ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
มีผลการดำเนินงาน 5 ข้อ	5

รายการหลักฐาน : ปรากฏที่รายงานการประเมินตนเอง ระดับมหาวิทยาลัย

- เอกสารประกอบที่ 18.2.1 : หลักฐานที่แสดงการเห็นชอบโครงการ/กิจกรรมจากสภามหาวิทยาลัย
- เอกสารประกอบที่ 18.2.2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเทคโนโลยีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ไตรมาสที่ 1-4 (ช่วงวันที่ 1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553)
- เอกสารประกอบที่ 18.2.3 : บทสรุปผู้บริหารโครงการประเมินผลโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ 2550 - 2552)
- เอกสารประกอบที่ 18.2.4 : - หจก.ไทยชนะ เซลส์ แอนด์ เซอร์วิสผู้ผลิตมิเตอร์ไฟฟ้าระบบเติมเงินคาสามาพลัส โมบี (KASAMA+mobi) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ICT Award 2009 และ 2010
- สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มทส. ได้รับรางวัล Silver Award ประเภท Research Creation จากงาน Research Expo 2010
- เอกสารประกอบที่ 18.2.5 : ภาพกิจกรรมของโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์หน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจสำนักงานจัดการทรัพยากรพลังงานปัญญาโครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมไทยเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- เอกสารประกอบที่ 18.2.6 : Website โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<http://www.sp.sut.ac.th/indexsp.php>)

แหล่งที่มา : เทคโนโลยี

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2554

บทที่ 3
สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา

1. สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานคุณภาพของ สมศ.

ตารางที่ 1 : สรุปผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานคุณภาพของ สมศ.

มาตรฐานคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ ที่	ผลการประเมินตนเอง	
		คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (15 ตัวบ่งชี้)			
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต	1-4	4.50	ดี
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5-7	5	ดีมาก
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	8-9	5	ดีมาก
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10-11	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ที่ 1-11	1-11	4.82	ดีมาก
จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน	13-14	4.03	ดี
ฉ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน	15	4.77	ดีมาก
2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (2 ตัวบ่งชี้)	16-17	4.59	ดีมาก
3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (1 ตัวบ่งชี้)	18	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่ม	1-18	4.72	ดีมาก

*ตัวบ่งชี้ที่ 12 ในระดับสำนักวิชาไม่ต้องประเมิน

หมายเหตุ: ช่วงคะแนนในการแปลผลการประเมิน ดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลการประเมิน
4.51-5.00	ดีมาก
3.51-4.50	ดี
2.51-3.50	พอใช้
1.51-2.50	ต้องปรับปรุง
0.00-1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

2. สรุปผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน ตามตัวบ่งชี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลการดำเนินงานและคะแนนการประเมิน ตามตัวบ่งชี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
1. กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	ร้อยละ 84.92	4.25 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจ ค่าเฉลี่ย 3.76	3.76 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 70.83	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 79.17	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพบัณฑิต		4.50 คะแนน
ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ 10.33	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 32.61	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 10.33	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		5 คะแนน
ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	ร้อยละ 100	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		5 คะแนน
ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะวัฒนธรรม	ดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5 คะแนน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
จ.ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	สำนักวิชาไม่ประเมิน	สำนักวิชาไม่ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี	4.38	4.38 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์	ค่าดัชนีคุณภาพ อาจารย์ 4.40	3.67 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		4.03 คะแนน
ฉ.ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.77	4.77 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		4.77 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		4.70 คะแนน
2. กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน
16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	ความพึงพอใจ	3.76 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สังคมส่งผลสะท้อน เป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		4.59 คะแนน
3. กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
18.1 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	ดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน
18.2 ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	ดำเนินงาน 5 ข้อ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย รวมทุกกลุ่มตัวบ่งชี้		4.72 คะแนน

3. สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

3.1 กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

ก. ด้านคุณภาพบัณฑิต

- จุดเด่น

ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

- แนวทางเสริม

การจัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัยของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น รวมถึงมีการยกย่องชมเชยหรือการให้รางวัลสำหรับผู้มีผลงานวิจัยที่โดดเด่นและเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อสังคม

- จุดอ่อน

ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา และอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีต่อคุณภาพของบัณฑิตสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม อยู่ในระดับดี ซึ่งจะต้องพัฒนาให้เป็นระดับดีมาก

- แนวทางแก้ไข

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จะต้องมีการศึกษาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์เป็นอย่างไร เพื่อหาข้อมูลมาเสริมเข้ากับระบบและมาตรการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้คงคุณลักษณะของความเป็นบัณฑิตที่โดดเด่นได้อย่างต่อเนื่อง และเพื่อการจัดกิจกรรมเสริมทักษะหรือศักยภาพให้นักศึกษาได้อย่างเหมาะสม

ข. ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

- จุดเด่น

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการนำไปใช้ประโยชน์ให้กับนักวิจัย นักวิชาการ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป ในหลากหลายอาชีพ เช่น ด้านสังคมศาสตร์ ด้านนิเทศศาสตร์ ด้านภาษาต่างประเทศ เป็นต้น

- แนวทางเสริม

4. การสนับสนุนให้อาจารย์สามารถทำงานวิจัยได้อย่างเต็มที่ เพื่อให้สามารถดำเนินการวิจัยแล้วเสร็จได้ตามกำหนดเวลา การสนับสนุนข้อมูลแหล่งงบประมาณการทำวิจัย การสนับสนุนนักวิจัยพี่เลี้ยง เพื่อช่วยพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่รวมกับการสร้างทีมวิจัยที่เข้มแข็งต่อไป

5. ส่งเสริมการทำวิจัยเป็นกลุ่มในลักษณะของการวิจัยเชิงบูรณาการร่วมกับสาขาวิชาภายในกลุ่มสาขา และสาขาวิชากลุ่มอื่น และควรมีการทำวิจัยในลักษณะบูรณาการกับพันธกิจการผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ค. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

- จุดเด่น

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการบูรณาการประสบการณ์บริการวิชาการและวิชาชีพมาสู่การเรียนการสอน และการวิจัย และมีผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นของชุมชน ทำให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามศักยภาพและวิถีชีวิตของตน โดยมีนโยบายและแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ในลักษณะโครงการ “ความรับผิดชอบต่อสังคมของมหาวิทยาลัย” (University Social Responsibility: USR)

- แนวทางเสริม

การจัดให้มีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนการบริการวิชาการเพื่อแสวงหาความร่วมมือด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อสนับสนุนการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับมาบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนและการวิจัยในอนาคต

ง. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

- จุดเด่น

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีห้องไทยศึกษานิทรรศน์ เป็นแหล่งรวบรวมและเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อการเผยแพร่และเพื่อการเรียนรู้ และเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย

- แนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหรือยกระดับห้องไทยศึกษานิทรรศน์ ให้เป็นแหล่งรวมความรู้และสร้างองค์ความรู้ในระดับที่สูงขึ้น

จ. ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน

- จุดอ่อน

ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ

- แนวทางแก้ไข

ควรมีแนวทางสนับสนุน ส่งเสริมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ และอาจารย์ที่มีผลงานที่มีคุณภาพเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยเร็ว เช่น ระบบสนับสนุนการเขียนตำรา ระบบพี่เลี้ยง เป็นต้น

จ. ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

- จุดเด่น

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีนโยบายที่ชัดเจนในการนำระบบบริหารคุณภาพมาใช้เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานในด้านต่างๆ และสร้างระบบการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กรที่มีคุณภาพและมาตรฐานเทียบเคียงได้ในระดับสากลอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยใช้เกณฑ์คุณภาพ TQA: EdPEx เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่จุดหมายการเป็นองค์กรแห่งคุณภาพ (QUALITY) ภายใต้การบูรณาการระบบคุณภาพกับการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) การบริหารความเสี่ยง (Risk Management: RM) และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) และมีเป้าหมายในการสร้างเครือข่ายระบบคุณภาพกับสถาบันทั้งในและต่างประเทศเพื่อพัฒนาระบบคุณภาพสู่ระดับสากลต่อไป (Internationalizing QA)

- แนวทางเสริม

สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะด้านการประกันคุณภาพ เพื่อถ่ายทอดสู่ระดับบุคคล และส่งเสริมการนำระบบคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับอย่างเป็นรูปธรรม

3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

- จุดเด่น

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการกำหนดกลยุทธ์และการดำเนินงานต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน เพื่อให้เกิดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตนักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีผู้มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา” และเอกลักษณ์ คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการสร้างสรรค์นวัตกรรม”

- แนวทางเสริม

ควรมีมาตรการและแนวทางในการสนับสนุนผลการดำเนินงานเพื่อให้เกิดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ร่วมกับการให้รางวัลและยกย่องผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ทำให้ผลงานได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

3.3 กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

- จุดเด่น

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมสนับสนุนการมีส่วนร่วมในทุกระดับต่อประเด็นการชั้นนำ ป้องกัน และแก้ปัญหาสังคม ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ดังจะเห็นได้จากการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารโครงการ คณะกรรมการและหลักสูตร การร่วมเป็นอาจารย์ผู้สอน เป็นต้น

- แนวทางเสริม

ควรมีมาตรการและแนวทางในการให้รางวัลและยกย่องผู้เข้าร่วมโครงการดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อส่งเสริมบุคคลในลักษณะ “จิตอาสา” ที่จะช่วยพัฒนาประเทศชาติภายใต้สภาวะการณ์ และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปได้อย่างยั่งยืน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ข้อมูลประกอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้

ภาคผนวก ข

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ของ สมศ. ประจำปีการศึกษา 2553
(download จากชื่อ file : Template-CDS-EQA.xls)

**ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของ สมศ.
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม**

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการ ดำเนินงาน ปี 2553
1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
	1.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	264
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (คน)	138
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท (คน)	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร (คน)	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน)	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน)	-
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อ (คน)	14
	1.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจ (คน)	193
	1.3 ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองการปกครอง	92.75
	1.4 เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	10,805.34
2	คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	
	2.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	264
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) (แบ่งเป็น 2 กรณี)	-
	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	78
	ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	39.8
	2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	10
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) (แบ่งเป็น 2 กรณี)	-
	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปี 2553
	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
	ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-
	2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	5
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน) (แบ่งเป็น 2 กรณี)	-
	- ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
	- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-
	จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-
	ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-
3	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
	3.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	24
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ก.	24
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ข.	-
	3.2 จำนวนรวมบทความวิจัยที่ตีพิมพ์	28
	จำนวนงานวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-
	จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceeding) ที่ได้รับการยอมรับในสาขา (ค่าน้ำหนัก 0.50)	16
	จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือวารสารวิชาการระดับชาติที่ได้รับการยอมรับในสาขา (ค่าน้ำหนัก 0.75)	12
	จำนวนรวมของบทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ได้รับการยอมรับในสาขา หรือในระดับสากล เช่น ISI หรือ Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	3.3 จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปี 2553
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
4	ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์	
	4.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	12
	4.2 จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	8
	จำนวนบทความวิจัย ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.125)	-
	จำนวนบทความวิจัย ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)	4
	จำนวนบทความวิจัย ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)	4
	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 0.๗๕)	-
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	4.3 จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	7
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	2

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปี 2553
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	5
5	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
	5.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	46
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	46
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	44
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	2
	จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	-
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-
	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-
	5.2 จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (อาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมลาศึกษาต่อ)	17
	จำนวนบทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.125)	6
	จำนวนบทความวิจัยฯ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือจำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)	6
	จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)	5
	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 4 (Q4 ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 (Q3) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 2 (Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปี 2553
	จำนวนการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 (Q1) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
	5.3 จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
6	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	
	จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-
	จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	18
7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	
	จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	13
	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	7
	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	6
	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-
	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-
8	ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	
	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด	10
	จำนวนโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	5
	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	-
	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	5
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	✓
	(✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)	

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปี 2553
	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	✓
	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓
	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	✓
	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	✓
	รวมจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	5
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	✓
	(✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)	
	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	✓
	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	✓
	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓
	รวมจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	5
11	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	✓
	(✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)	
	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	✓
	อาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	✓
	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	✓
	มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรม และมีการจัดกิจกรรมสม่ำเสมอ	✓
	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
	รวมจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	5
13	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	
	คะแนนการประเมินผลผู้บริหารสถาบันโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง	4.38
14	การพัฒนาคณาจารย์	
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 0)	-

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปี 2553
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 2)	13
	- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 5)	21
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 1)	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 3)	3
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 6)	4
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 3)	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 5)	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 8)	5
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 6)	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 8)	-
	- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 10)	-
15	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	
	คะแนนประเมินการประกันคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด	4.77
16.1	ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	✓
	(✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)	
	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓
	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓
	ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓
	ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	✓
	รวมจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	5
16.2	ผลการพัฒนามัธยมศึกษาตามอัตลักษณ์	
	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	3.76
	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	196
	ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา	39.8
17	ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	✓

ตัวบ่งชี้	ชื่อตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน ปี 2553
	(✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)	
	มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	✓
	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	✓
	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓
	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	✓
	สถาบันมีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓
	รวมจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	5
18.1	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	✓
	(✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)	
	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓
	รวมจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	5
18.2	ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	✓
	(✓ หมายถึง ปฏิบัติได้, ✕ หมายถึง ปฏิบัติไม่ได้ หรือปฏิบัติได้แต่ไม่ครบถ้วน)	
	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	✓
	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	✓
	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	✓
	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	✓
	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	✓
	รวมจำนวนข้อที่ปฏิบัติได้	5

ภาคผนวก ค

คณะกรรมการประจำสำนักวิชา/
คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักวิชา

คณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประกอบด้วย

1. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อ.ดร. พีรศักดิ์ สิริโยธิน)	ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (อ.ดร. ศุภกฤษฎี นิวัฒนากุล)	กรรมการ
3. หัวหน้าสาขาวิชาศึกษาทั่วไป (อ.ดร. พีรศักดิ์ สิริโยธิน รักษาการแทน)	กรรมการ
4. หัวหน้าสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (รศ.ดร. อัญชลี วรรณรักษ์)	กรรมการ
5. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผศ.ดร. วีรพงษ์ พลนิกกิจ)	กรรมการ
6. หัวหน้าสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (อ. รัชฎาพร วิสุทธาการ)	กรรมการ
7. หัวหน้าสถานวิจัย (อ.ดร. ธรา อังสกุล)	กรรมการ
8. ผู้แทนคณาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (อ.ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์)	กรรมการ
9. ผู้แทนคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (อ.ดร. นิศาชล จำนงศรี)	กรรมการ
10. ผู้แทนคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ (อ.ดร. มัลลิกา สังข์สนิท)	กรรมการ
11. อ.ดร. ณัฐกัญญา เผือกผ่อง	เลขานุการ
12. นางทิตยา ศรีอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประกอบด้วย

4. คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
5. รองคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	ประธานคณะทำงาน
6. หัวหน้าสถานวิจัย	คณะทำงาน
7. นางศรุตตา จันทะรส	คณะทำงาน
8. นางสาวกัญฐมณี มณีประภา	คณะทำงาน
9. นางรุ่งนารี ชิดโคกกรวด	คณะทำงาน
10. นางสาวชลลดา พจน์จะโป๊ะ	คณะทำงาน
11. นางสาวจूरรัตน์ เขตกระโทก	คณะทำงาน
12. หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	คณะทำงานและเลขานุการ