

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย	✓
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน หลักสูตรทุกหลักสูตรมีการกำหนดปณิธานและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา 2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกัน และสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จัดทำแผนพัฒนาสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. 2550 – 2554 ที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 และเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 10 และกำหนดให้มีโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มาตรการและแนว ทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ผ่านการประเมินโดยองค์คณะบุคคล คือ คณะกรรมการประจำสำนักวิชา และ ที่ประชุมสาขาวิชา 3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงาน 4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ 5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงาน ผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน 6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์เป้าหมายกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโครงการจากสาขาวิชา/สถานวิจัย เพื่อจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสังคม พ.ศ. 2550 – 2554 โดยโครงการ/กิจกรรมมีแนวทางที่ สอดคล้องกับแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย 7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอและ ต่อเนื่อง 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบ ทั้ง 7 ข้อ	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.1.1 การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60 - 74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75 - 89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90 - 100

ผลการดำเนินงาน :

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ข้อมูล	จำนวน
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	10
จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	8
ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด	80

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 80	2 คะแนน	ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 1.2.1 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด
ปีงบประมาณ 2551 (ต.ค. 50 - ก.ย. 51)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	✓
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	✓
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา	✓
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	✓
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	✓

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานระดับ 6

หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน หมายถึง หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในรอบปีการศึกษาที่ทำ การประเมิน ที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ.

เกณฑ์มาตรฐานระดับ 7

การนับหลักสูตรปริญญาโท แผน ก. ให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปี การศึกษาที่ทำการประเมิน (ทั้งนี้ การนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอน ทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ดริบนักศึกษ แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัย อนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว)

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน	
<p>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงานครบ 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร โดยมีการสำรวจความต้องการของตลาดแรงงาน การรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้งการจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการเปิดหลักสูตร มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง เช่น การปรับปรุงหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศ ซึ่งมีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ความต้องการของตลาดแรงงาน รวมทั้งสำรวจสถานการณ์ภาพการเปิดสอนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั่วประเทศ มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร โดยนำผลการศึกษาของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตกออก และผลการประเมินอาจารย์โดยนักศึกษามาพิจารณาในที่ประชุมระดับสาขาวิชา และสำนักวิชา เพื่อหาแนวทางแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด โดยหลักสูตรบัณฑิตศึกษาของสำนักวิชาทั้ง 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตและศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ภาษาอังกฤษศึกษา) เปิดแผน ก แบบ ก 2 เน้นการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต 	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทั้ง 7 ข้อ	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.1.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)
- ตารางที่ 2.1.2 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)
- ตารางที่ 2.1.3 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวน วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)
- ตารางที่ 2.1.4 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2550)
(แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน)

ยกเว้น
สวพ.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	✓
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานระดับ 5

มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร หมายถึง มีวิธีการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและการสอนของอาจารย์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ในรายวิชานั้น โดยมีการวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียนประกอบ

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงาน 7 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
คณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายของการจัดการศึกษาเป็นอย่างดี
เนื่องจากสำนักวิชามีการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร นอกจากนี้คณาจารย์หลายท่านมีประสบการณ์การสอนในหลายสถาบัน และหากเป็นคณาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์ มหาวิทยาลัยมีกระบวนการสรรหาโดยจัดให้มีการทดสอบการสอนและเมื่อทำการสอนแล้วจะมีการประเมินผลโดยนักศึกษาทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
 - 1) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลอย่างเด่นชัด มีรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนทั้งวิชา ได้แก่ รายวิชา 204422 การศึกษาค้นคว้าอิสระ รายวิชา 205302 การพัฒนาภาวะผู้นำ และรายวิชาสัมมนาใน 3 หลักสูตรของสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนโดยเน้นภาคปฏิบัติ เช่น
 1. 204108 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบสารสนเทศ
 2. 204203 การออกแบบและพัฒนาซอฟต์แวร์
 3. 204204 การออกแบบและพัฒนาฐานข้อมูล
 4. 204205 การออกแบบและพัฒนาสื่อประสม
 5. 204208 เทคโนโลยีการผลิตสื่อมวลชน 1
 6. 204302 เทคโนโลยีการผลิตสื่อมวลชน 2
 7. 204200 การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนบราวเซอร์
 8. 204413 การวางแผนสื่อสารมวลชนและการเผยแพร่รายวิชาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความสนใจและความถนัด (รายวิชาเลือกเสรี) เช่น
 1. 202252 ปรัชญาเทคโนโลยี
 2. 202341 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา
 3. 203401 ภาษาจีน 1
 4. 203402 ภาษาจีน 2
 5. 203411 ภาษาญี่ปุ่น 1
 6. 203412 ภาษาญี่ปุ่น 2
 7. 204324 กฎหมายวิชาชีพเทคโนโลยีสารสนเทศ
 8. 205201 การจัดการธุรกิจขนาดย่อม
 9. 205204 ความคิดสร้างสรรค์กับการบริหารนวัตกรรม

- 3) มีหน่วยการเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง ที่นักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าและทบทวนบทเรียนทางด้านภาษาต่างประเทศได้ด้วยตนเอง โดยเปิดบริการทุกวันจันทร์ถึงวันศุกร์ ตั้งแต่เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ อาคารเครื่องมือ 7
 - 4) มีห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีพื้นฐานและห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีขั้นสูงที่นักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการออกแบบสื่อและพัฒนาฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศนอกเวลาเรียนปกติ
 - 5) มีหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (Business Knowledge and Consulting Unit: BKCU) เป็นสถานที่ฝึกและเรียนรู้การปฏิบัติงานจากกรณีศึกษาจริงของนักศึกษาหลักสูตรการจัดการบัณฑิต
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ประกอบด้วย เอกสารประกอบการสอนอยู่บนเครือข่าย Web base Instructions (Moodle) และ Video on Demand คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน เช่น รายวิชา 204315 การจัดการศูนย์สารสนเทศ ใช้สื่อวีดิทัศน์ในการสอน ซึ่งให้บทเรียนและตัวอย่างกรณีศึกษาด้านการจัดการ การใช้โปรแกรม อี-เรื่อจ้ง สร้างบทเรียน E-learning
 4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จัดการเรียนการสอนโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปแบบโครงการวิจัยส่วนบุคคล เช่น รายวิชาการวิจัยเชิงคุณภาพในหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต โดยให้นักศึกษาทำวิจัยจริงแบบ Problem-Based เป็นกลุ่มๆ ละ 3 คน แบ่งแนวทางการวิจัยเป็น 4 กลุ่ม แต่ละกลุ่มมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยการเรียนการสอนยึดหลักการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ และระหว่างนักศึกษาทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น
 5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
 - คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยการประเมินผลการเรียนการสอนไม่เน้นการสอบครั้งสุดท้าย (100 คะแนนเต็ม) แต่การสอบ การประเมินผลจะแบ่งย่อยและกระจายตลอดภาคการศึกษา เช่น มีการสอบย่อยเพื่อตรวจสอบพัฒนาการการเรียนรู้ของนักศึกษา ซึ่งการสอบย่อยเป็นรายครั้งจะช่วยให้ผู้สอนแก้ไขสิ่งที่นักศึกษาไม่รู้และเข้าใจผิดได้โดยง่าย เช่น รายวิชา 204316 ผู้ใช้สารสนเทศ, รายวิชา 204212 สารสนเทศในบริบทสังคม
 - คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน เช่น รายวิชาของสาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกรายวิชา จัดการเรียนการสอนโดยการประเมินศักยภาพของนักศึกษาและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ในลักษณะของการปฏิสัมพันธ์ (interactive) ซึ่งผู้สอนสามารถแก้ไขสภาพการเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียนได้ทันที เพื่อให้ผู้เรียนปรับปรุงตนเองและเรียนรู้ต่อไปได้อย่างถูกต้อง

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรประกันคุณภาพการเรียนการสอน นักศึกษาจะประเมินผลการสอนใน 9 เรื่อง ผู้สอนสามารถนำผลและข้อคิดเห็นของนักศึกษามาปรับปรุงการสอนก่อนสิ้นภาคการศึกษา
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร
คณาจารย์มีการพัฒนาการใช้สื่อผ่านระบบเครือข่าย SUTe-Learning เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการนำ ICT มาใช้เป็นเครื่องมือในการส่งผ่านความรู้ไปสู่ผู้เรียน เสริมสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนรวม ไปถึงการฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง ทั้งนี้ได้รับรางวัล Best Practice SUT e-Learning จากศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ดังนี้
- 7.1 รายวิชา 203102 ภาษาอังกฤษ 2 (อ.ดร.สุขสวรรค์ ศุภเศรษฐ์เสรี)
- 7.2 รายวิชา 204105 การสื่อสารมวลชน (อ.สรชัย กมลลิมสกุล)
- 7.3 รายวิชา 204406 ฐานข้อมูลธุรกิจ (อ.ธรรมศักดิ์ เขียวนิเวศน์)
- 7.4 รายวิชา 204408 สัมมนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (อ.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด)
- 7.5 รายวิชา 203102 ภาษาอังกฤษ 2 (อ.ดร.จิตพนัส สุวรรณเทพ)
- 7.6 รายวิชา 204208 เทคโนโลยีการผลิตสื่อมวลชน (อ.สรชัย กมลลิมสกุล)
- 7.7 รายวิชา 204328 e-Business (อ.ธรรมศักดิ์ เขียวนิเวศน์)
- 7.8 รายวิชา 203203 ภาษาอังกฤษ 3 (อ.ดร.สุขสวรรค์ ศุภเศรษฐ์เสรี)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบ ทั้ง 7 ข้อ	3 คะแนน	ระดับ 6	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.2.1 จำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรระดับปริญญาตรีจำแนกตามประเภทรายวิชา ปี การศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)
- ตารางที่ 2.2.2 จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายคอมพิวเตอร์ (Internet) ปี การศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52) (แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษาและศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา
- ตารางที่ 2.2.3 วันและเวลาที่ให้บริการห้องสมุดของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ปี การศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52) (แหล่งที่มา : ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา)

- ตารางที่ 2.2.4 วันและเวลาที่ให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนและฝึกปฏิบัติ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)
(แหล่งที่มา : ศูนย์คอมพิวเตอร์)
- ตารางที่ 2.2.5 ก ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)
(แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคุณภาพ)
- ตารางที่ 2.2.5 ข ความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการสอนของอาจารย์ (ดูคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา)
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)
(แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคุณภาพ)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (X) การดำเนินการ
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกมหาวิทยาลัยทุกหลักสูตร	✓
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<p>สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรทุกหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เช่น หลักสูตรการจัดการบัณฑิต เป็นหลักสูตรที่พัฒนามาจากความร่วมมือกับภาครัฐกิจและภาคเอกชน ได้แก่ สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หอการค้าจังหวัด นครราชสีมา บริษัท ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ฯลฯ นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการภายนอก ช่วยให้คำแนะนำทางวิชาการ การเรียนการสอน ช่วยจัดหาวิทยากรพิเศษ สถานฝึกงานให้นักศึกษา

- หลักสูตรทุกหลักสูตรมีการพิจารณาพิจารณาหลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนร่วมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงสำหรับการเรียนการสอน
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร เพื่อผสมผสานความรู้ทางวิชาการ ทั้งในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทุกหลักสูตรของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการเชิญวิทยากร อาจารย์พิเศษที่มีประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติงานทั้งในระดับภูมิภาคและระดับประเทศมาบรรยายเสริมความรู้และทักษะ ทุกหลักสูตรมีการนำนักศึกษาไปศึกษาดูงานประกอบวิชาชีพ และเพื่อเป็นกรณีศึกษา ณ สถานประกอบการต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และสัมผัสประสบการณ์จริงโดยตรง
 3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตรโดยความร่วมมือกับองค์กร หรือหน่วยงานภายนอก
 4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจาก ผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร หลักสูตรการจัดการบัณฑิต มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตรประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐ ภาคธุรกิจและเอกชน ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบความสำเร็จในวิชาชีพ เพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุน โดยกำหนดจัดประชุมเป็นประจำทุกภาคการศึกษา
 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร ตามกรอบเวลาการประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 1 รอบการประเมิน คือทุก 5 ปี

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.3.1 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)
- ตารางที่ 2.3.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอาจารย์พิเศษ วิทยากร ที่มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

ระดับสำนักวิชา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99)% ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) - 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ระดับมหาวิทยาลัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80-99	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิชา	เกณฑ์มาตรฐานของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า (FTES)	FTES ต่อ อาจารย์ ประจำ (คำนวณ)	ร้อยละความ แตกต่าง (เมื่อเทียบกับ เกณฑ์ค่าเฉลี่ย มหาวิทยาลัย)	คะแนนอิง เกณฑ์การ ประเมิน
วิทยาศาสตร์	20:1	2,758.12	43.78:1	118.90	1
เทคโนโลยีสังคม	25:1	2,956.96	61.60:1	146.41	1
เทคโนโลยีการเกษตร	20:1	540.94	14.05:1	-29.75	1
วิศวกรรมศาสตร์	20:1	5,329.00	46.34:1	131.70	1
แพทยศาสตร์	8:1	544.74	43.58:1	444.74	1
ผลรวมของ FTES ทุกกลุ่มสาขาวิชา		12,129.76	43.79:1	111.75	1

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัย

$$= \{(20 \times 2,758.12) + (25 \times 2,956.96) + (20 \times 540.94) + (20 \times 5,329.00) + (8 \times 544.74)\} / \{12,129.76\}$$

$$= 20.68$$

จำนวนคณะ/สำนักวิชาหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน X 100

จำนวนคณะ/สำนักวิชาหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด

$$= (0 \times 100) / 5$$

$$= 0$$

ในปีการศึกษา 2551 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 43.79 : 1 โดยมหาวิทยาลัยมีสำนักวิชาทั้งหมด 5 สำนักวิชา โดยไม่มีสำนักวิชาใดที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด (คือได้คะแนน 3) รายละเอียดดังตารางที่ 2.4.1

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลการประเมิน 1 คะแนน มีสาเหตุมาจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำของแต่ละสำนักวิชาสูงกว่าค่ามาตรฐานของ สกอ. มาก แต่เมื่อพิจารณาอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย พบว่าตัวบ่งชี้นี้ไม่น่าจะเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งมีนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ได้นำเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงขึ้น นักศึกษาเข้าถึงได้ตลอดเวลา เช่น e-Learning ระบบสนับสนุนอื่น ๆ ผ่านโครงการพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษาและโครงการการศึกษาไร้พรมแดน และมีระบบผู้ช่วยสอนในการเสริมทักษะการเรียนรู้แก่นักศึกษา นอกจากนั้นแล้ว คณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิปริญญาเอกมีศักยภาพสูงในทุกพันธกิจและได้รับการประเมินการสอนและการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและเป็นรูปธรรมผ่านหน่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน อันจะนำไปสู่การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้น เช่น ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนของคณาจารย์ที่มีค่าสูงทั้งในระดับปริญญาตรีและในระดับบัณฑิตศึกษา ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเกณฑ์สูง ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำไปทำงานและการประกอบวิชาชีพอิสระที่สูง และระดับเงินเดือนเฉลี่ยเริ่มต้นของบัณฑิตที่สูง

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
<ul style="list-style-type: none"> ● จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) 2,956.96 ● FTES ต่ออาจารย์ประจำ 61.60: 1 ● ร้อยละความแตกต่าง 146.41 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย มทส. 	1 คะแนน	-10% ถึง +10%	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.4.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

แหล่งที่มา : ส่วนแผนงาน

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40 - 59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 48 คน โดยมีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเทียบเท่า 30 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 ปริญญาโทเทียบเท่า 18 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 โดยมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายรับอาจารย์วุฒิปริญญาตรี

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
วุฒิป. เอก ร้อยละ 62.50	3 คะแนน	วุฒิป. เอก \geq ร้อยละ 70	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.5.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 - 69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ ระหว่าง ร้อยละ 45 - 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีจำนวนอาจารย์ประจำเทียบเท่าทั้งหมด 48 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 รวมร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 27.08

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 27.08 ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ร้อยละ 8.33	1 คะแนน	- รว ม ผู้ ด ำ ร ง ต ำ ห น ึ่ง ท ำ ง วิ ช า ก ำ ร ร ้อย ล ะ 50 ช ึ ้น ไป - ผู้ดำรงตำแหน่ง รศ. ร้อยละ 20	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.6.1 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

แหล่งที่มา : ส่วนการเจ้าหน้าที่

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓

หมายเหตุ

1. ให้พิจารณาตามประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ว่าด้วยมาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. กำหนดเป็นอย่างน้อย
2. **เกณฑ์มาตรฐานระดับ 5** หมายถึง มีการวิเคราะห์และสรุปปัจจัยเสี่ยง รวมถึงจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดการทำความผิดจรรยาบรรณและดำเนินการตามแผนที่กำหนด

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินการดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

มหาวิทยาลัยตระหนักในพันธกิจการจัดการอุดมศึกษาไทย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของประเทศในฐานะที่เป็นสถาบันวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง โดยมีอาจารย์เป็นกลไกสำคัญในการปฏิบัติภารกิจดังกล่าว จึงมีประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง จรรยาบรรณอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 25 ตุลาคม 2544 และเวียนแจ้งให้ถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

คณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน เพื่อเป็นหลักความประพฤติอันเหมาะสมที่แสดงถึงคุณธรรมและจริยธรรมในการประกอบอาชีพ และเพื่อเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนอันจะรักษาไว้ซึ่งชื่อเสียงและส่งเสริมเกียรติคุณของสาขาวิชาชีพของตน

2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานใช้เป็นกลไกในการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของพนักงาน จัดให้มีรางวัลแก่พนักงานดีเด่นของมหาวิทยาลัย ทั้งสายวิชาการ สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยต้องเป็นผู้ที่มีความประพฤติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และจัดให้มีการอบรมจิตใจ โดยจัด ใ ค ร ง ก า ร ปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์แก่พนักงานของมหาวิทยาลัย

ในส่วนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีกระบวนการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คือ ส่งเสริมอาจารย์ผู้มีการปฏิบัติงานดีเด่นด้านการสอนและการวิจัย โดยมอบเกียรติบัตรแก่คณาจารย์ผู้สอนดีเด่นประจำปีการศึกษา 2551 ที่ได้รับผลการประเมินจากนักศึกษาสูงสุด 3 อันดับแรกของสำนักวิชาและคณาจารย์ผู้มีผลงานวิจัยเด่น จำนวน 2 คน ในที่ประชุมคณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2552 เพื่อแสดงถึงตัวอย่างอันดีของการปฏิบัติงาน ซึ่งถือเป็นการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณในการพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ งานวิจัย บุคลิกภาพ และความคิดสร้างสรรค์ที่เหมาะสม และได้มาตรฐานแห่งวิชาชีพ

นอกจากนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมกำหนดให้มี “คุณธรรมประจำรายวิชา” เพื่อเป็นหลักให้คณาจารย์ยึดถือเป็นแนวทางในการสอน และปลูกฝังให้นักศึกษาปฏิบัติผ่านกิจกรรมในการเรียนการสอน

3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการดังนี้

- 3.1 มีการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดจรรยาบรรณเป็นปัจจัยหนึ่งของการประเมิน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานจะเป็นผู้กำกับดูแลพนักงานให้มีการประพฤติตามจรรยาบรรณที่กำหนด

- 3.2 กำหนดไว้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อ 37 ดังนี้ “พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ต้องประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพของตน และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการกำหนด”

3.3 มีคู่มือจรรยาบรรณอาจารย์ที่เผยแพร่แก่อาจารย์ทุกคน

ในส่วนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กำกับดูแลการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ปริญญาในระบบการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (โดยนักศึกษา) และระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (โดยหัวหน้าสาขาวิชา และคณบดี) เป็นประจำทุกภาคการศึกษา

การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษา (หากต่ำกว่า 3.00) นอกจากสะท้อนประสิทธิภาพการสอนยังสะท้อนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณ (ความเป็นครู) สำนักวิชาฯ ดูแลให้กำลังใจแก่คณาจารย์ และส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนอย่างต่อเนื่อง

4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้

4.1 มีการใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดจรรยาบรรณเป็นปัจจัยหนึ่งของการประเมิน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของพนักงาน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาหน่วยงานจะเป็นผู้กำกับดูแลพนักงานให้มีการประพฤติตามจรรยาบรรณที่กำหนด

4.2 กำหนดไว้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคล ข้อ 37 ดังนี้ “พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ต้องประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพของตน และจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการกำหนด”

ในส่วนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยจะดำเนินการผ่านระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกภาคการศึกษา ในเบื้องต้นหัวหน้าสาขาวิชาจะดูแลการปฏิบัติตนของอาจารย์ หากมีกรณีที่เกิดการประเมินต้องปรับปรุง หัวหน้าสาขาวิชาจะแจ้งให้อาจารย์ทราบพร้อมหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน โดยกำหนดกรอบเวลาในการแก้ไขปรับปรุง

5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ

มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในข้อบังคับการบริหารงานบุคคลให้พนักงานต้องประพฤติตามจรรยาบรรณพนักงานที่กำหนด นอกจากนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านจริยธรรม คุณธรรมของมหาวิทยาลัยเพื่อดูแลส่งเสริมด้านจริยธรรม คุณธรรมของพนักงาน ซึ่งมีผู้แทนจากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมร่วมในคณะกรรมการชุดนี้ด้วย

ในส่วนของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กำหนดให้ที่ประชุมคณะผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขา ประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำภาคการศึกษา เพื่อศึกษาวิเคราะห์พฤติกรรมการทำงานและคุณลักษณะส่วนบุคคลอันสะท้อนถึงการประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในศีลธรรมอันดีตามจรรยาบรรณวิชาชีพ หากมีผลการปฏิบัติงานบกพร่อง ที่ประชุมจะพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	คะแนนสังเกตการประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ	3 คะแนน	ระดับ 5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับ)	มี (✓) หรือ ไม่มี (✗) การดำเนินการ
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน	✓
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนาวัตกรรมการใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน	✓
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	✓
4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	✓

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนการสอน โดยทุกสาขาวิชาได้กำหนดเป็นกรอบการวิจัย (research framework) และแนวทางการวิจัย (research themes) ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ รายละเอียดกรอบการวิจัย (research framework) และแนวทางการวิจัย (research) ของแต่ละสาขาวิชา มีดังนี้

สาขาวิชาศึกษาทั่วไป

กรอบการวิจัย:

ทำงานวิจัยโดยพิจารณาตามความเชี่ยวชาญของนักวิจัยในสาขาสังคมศาสตร์ เช่น ประเด็นทางนิติศาสตร์ และรัฐศาสตร์ในเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีการจัดการ เทคโนโลยีชีวภาพ และในสาขามนุษยศาสตร์ เช่น ประเด็นทางสังคมและวัฒนธรรม ความเคลื่อนไหวในสังคมไทยท่ามกลางกระแสวัฒนธรรมโลกและนวัตกรรมทางเทคโนโลยี หรือประเด็นทางปรัชญาว่าด้วยมิติของแนวความคิดพื้นฐานของคัมภีร์เหล่านั้นว่ามีผลต่อการปฏิบัติในเชิงรูปธรรมอย่างไร

แนวทางการวิจัย:

ทำงานวิจัยในประเด็นทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้คำปรึกษาคณะนักวิจัยที่มีงานวิจัยเกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว เน้นการวิจัยเชิงคุณภาพในประเด็นทางสังคมและมนุษยศาสตร์ที่มีมิติเกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเน้นวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ของผู้วิจัยในรูปแบบสหศาสตร์ เพื่อให้เกิดงานวิจัยที่มีลักษณะเฉพาะตัวในเชิงบูรณาการสาขาความรู้ โดยไม่เป็นสังคมศาสตร์หรือมนุษยศาสตร์แบบปิด

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

กรอบการวิจัย:

การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นโยบายการเรียนการสอนภาษา การประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางภาษาศาสตร์ การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนภาษา วิธีการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรและการประเมินผล

แนวทางการวิจัย:

1. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
2. การพัฒนาหลักสูตร
3. วิธีและสื่อการสอน
4. การพัฒนาทักษะภาษา
5. การเรียนรู้ภาษาแบบพึ่งพาตนเอง
6. ภาษาอังกฤษเฉพาะทาง
7. การพัฒนาวิชาชีพครู

สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

กรอบการวิจัย:

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีการสื่อสาร เพื่อการผลิต เผยแพร่ และส่งผ่านสารสนเทศ การจัดการทรัพยากรสารสนเทศ และการให้บริการสารสนเทศ ตลอดจนการพัฒนากระบวนงานสารสนเทศในองค์การ

แนวทางการวิจัย:

1. Information system development methodologies, application of information technology
2. Information technology for competitive advantage
3. Database management and information processing for business intelligence
4. User studies and audience analysis
5. Digital libraries and content
6. Knowledge management
7. Influence of technology on public life
8. Human computer interaction
9. Digital Media
10. E-learning

สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ

กรอบการวิจัย:

การเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของธุรกิจการผลิตและบริการ

แนวทางการวิจัย:

1. การพัฒนาศักยภาพทางการตลาด
 2. การเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทาน
 3. การพัฒนาศักยภาพและการบริหารบุคลากร
 4. การพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการองค์การ
 5. การพัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารบัญชีและการเงิน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีกลไกบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน โดยนอกเหนือจากการประสานงานทั่วไปแล้ว ยังได้สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่คณาจารย์ อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การจัดบอร์ดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ/ผลงานวิจัย การมอบรางวัลแก่คณาจารย์ ผู้ได้รับการสนับสนุนทุนอุดหนุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก เป็นต้น
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา อาทิ ทุนส่งเสริมการผลิตและการใช้สื่อผ่านระบบเครือข่าย SUT e-Learning ซึ่งคณาจารย์ของ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้สร้างสรรค์ผลงานจนได้รับรางวัล รางวัล Best Practice SUT e-Learning จากศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ดังนี้

ภาคการศึกษาที่ 2/2551

- 203102 ภาษาอังกฤษ 2 (อ.ดร.สุขสวรรค์ ศุภเศรษฐ์เสวี)
- 204105 การสื่อสารมวลชน (อ.สรชัย กมลลิมสกุล)
- 204406 ฐานข้อมูลธุรกิจ (อ.ธรรมศักดิ์ เขียวนิเวศน์)
- 204408 สัมมนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (อ.สถิตย์โชค โพธิ์สอาด)
- 203102 ภาษาอังกฤษ 2 (อ.ดร.จิตพนัส สุวรรณเทพ)

ภาคการศึกษาที่ 3/2551

- 204208 เทคโนโลยีการผลิตสื่อมวลชน (อ.สรชัย กมลลิมสกุล)
- 204328 e-Business (อ.ธรรมศักดิ์ เขียวนิเวศน์)
- 203203 English 3 (อ.ดร.สุขสวรรค์ ศุภเศรษฐ์เสวี)

ทั้งนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ชมเชยและประชาสัมพันธ์ Best Practice นี้แก่คณาจารย์ภายในสำนักวิชา เพื่อสร้างแรงบันดาลใจและให้กำลังใจในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้เป็นเครื่องมือในการส่งผ่านความรู้ไปสู่ผู้เรียน เสริมสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน รวมไปถึงการฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง

4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา ดังจะเห็นได้จากการได้รับทุนส่งเสริมการผลิตและการใช้สื่อผ่านระบบเครือข่าย SUT e-Learning จากศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ของคณาจารย์ในภาคการศึกษาที่ 2/2551 จำนวน 5 รายวิชา และ 3/2551 จำนวน 3 รายวิชา ดังที่กล่าวแล้วในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 3 อีกทั้งยังได้จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอผ่านโครงการวิจัยต่าง ๆ ซึ่งต้องจัดอบรมเผยแพร่ให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้สามารถนำผลงานวิจัยไปปฏิบัติได้จริง เช่น

- 1) โครงการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน
แหล่งทุน: สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน (สทร.) สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ
- 2) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลลำภอล่ม
แหล่งทุน: องค์การบริหารส่วนตำบลลำภอล่ม จังหวัดอุทัย
- 3) โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก
แหล่งทุน: องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก จังหวัดปทุมธานี
- 4) โครงการจัดทำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร (แผนที่ภาษี) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเงิน
แหล่งทุน: องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเงิน จังหวัดปทุมธานี
- 5) โครงการการนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) มาใช้ในการจัดเก็บรายได้และการพัฒนาพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโรง จังหวัดสระบุรี
แหล่งทุน: องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโรง

5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น การจัดอบรม หลักสูตรพัฒนาผู้บริหารยุคใหม่ (Mini MBA) ให้กับข้าราชการ บ.น.1 พล.บ.2 บ.ยอ. ชั้นสัญญาบัตร กองบิน 1 นครราชสีมา เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน	คะแนนสังเกตการณ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	3 คะแนน	ระดับ 4	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.8.1 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน
ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

แหล่งที่มา : สถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

ข้อมูล ณ วันที่ 30 เมษายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพ
อิสระภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2551 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน 1 ปีเท่ากับ 94.78%

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 94.78	3 คะแนน	ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.9.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระ
ภายใน 1 ปี (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2550)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ ก.พ.

หมายเหตุ : เกณฑ์เงินเดือนของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) คือ 7,940 บาท (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2550)

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ร้อยละ 97.67

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 97.67	2 คะแนน	ร้อยละ 100	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.10.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (บัณฑิต ปีการศึกษา 2550)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต
(บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนน เฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน :

ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต ของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา
2549 เท่ากับ 3.67 จากคะแนนเต็ม 5.00

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ระดับความพึงพอใจ 3.67	3 คะแนน	ระดับความพึงพอใจ 3.50	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.11.1 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และอาจารย์
ที่ปรึกษา (บัณฑิต ปีการศึกษา 2549)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 - ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 - ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2550 และศิษย์เก่า (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา) ทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลทุกประเภทในปีการศึกษา 2551}}{\text{จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2551 และศิษย์เก่า (จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา) ทั้งหมดทุกระดับการศึกษา}}$$

ผลการดำเนินงาน

รายการ	ปีการศึกษา 2551	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน
1. ร้อยละของนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลในรอบ 5 ปี (นศ. และศิษย์เก่าทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา)	0.63	3
1.1 จำนวนรางวัล	11	
1.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและผู้สำเร็จการศึกษา (ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา)	1,739	
• จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2551	1,075	
• ผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับ บัณฑิตศึกษา	664	
- ปีการศึกษา 2550	148	
- ปีการศึกษา 2549	148	
- ปีการศึกษา 2548	138	
- ปีการศึกษา 2547	133	
- ปีการศึกษา 2546	97	
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ในรอบ 5 ปี	0.40	3
2.1 จำนวนรางวัลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์	1	
2.2 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและผู้สำเร็จการศึกษา (เฉพาะ นศ. ระดับบัณฑิตศึกษา)	245	
• จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบัน ปีการศึกษา 2551	169	
• ผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	76	
- ปีการศึกษา 2550	16	
- ปีการศึกษา 2549	16	
- ปีการศึกษา 2548	26	
- ปีการศึกษา 2547	16	
- ปีการศึกษา 2546	2	

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนสังเกต การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ป.ตรี ร้อยละ 0.63 บัณฑิตศึกษา ร้อยละ 0.40	3 คะแนน	ป.ตรี ร้อยละ 0.030 บัณฑิตศึกษา ร้อยละ 0.060	✓

รายการหลักฐาน :

- ตารางที่ 2.12.1 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษา ในรอบ 5 ปี
ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ
คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อม
ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)
- ตารางที่ 2.12.2 ร้อยละของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จ
การศึกษา ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือ
วิทยานิพนธ์ในระดับชาติหรือนานาชาติ ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 - ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 - ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 81.25	2 คะแนน	ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.13.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปีการศึกษา 2550 (พ.ค. 50 - เม.ย. 51)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.14 : ร้อยละการฟื้นฟูสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2551

(พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ก. ระดับปริญญาตรี

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ร้อยละ 10 - ร้อยละ 29	น้อยกว่าร้อยละ 10

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	ร้อยละ 10 - ร้อยละ 29	น้อยกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ :

นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นศ. แรกเข้าของสาขาวิชา + นศ. ย้ายเข้า - นศ. โอนออก

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 10.90 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2548 ที่ฟื้นฟูสภาพ จำนวน 23 คน นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนถึงสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 3/2551 เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 211 คน) โดยจำแนกตามสาขาวิชา ดังนี้

- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 1.45
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ร้อยละ 28.77

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 33.33 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท รุ่นปีการศึกษา 2547 และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก รุ่นปีการศึกษา 2546 ที่ฟื้นฟูสภาพ นับตั้งแต่แรกเข้าสาขาวิชาจนถึงสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 3/2551 จำนวน 12 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 27 คน) โดยจำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

- ระดับปริญญาโท มีร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 33.33
- ระดับปริญญาเอก มีร้อยละของการฟื้นฟูสภาพนักศึกษาต่อรุ่น ร้อยละ 33.33

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนเชิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ก. ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 10.90	2 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา ร้อยละ 33.33	2 คะแนน	< ร้อยละ 10	✗

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.14.1 ร้อยละการพึงสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2551

(พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ก. ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 2.14.2 ร้อยละการพึงสภาพของนักศึกษาต่อรุ่น ปีการศึกษา 2551

(พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.15 : ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 40	ร้อยละ 40 - ร้อยละ 69	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

หมายเหตุ :

นักศึกษาสุทธิของสาขาวิชา = นศ. แรกเข้าของสาขาวิชา + นศ. ย้ายเข้า - นศ. โอนออก

ผลการดำเนินงาน

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมมีร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ร้อยละ 88.02 (คำนวณจากจำนวนนักศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2548 ที่สำเร็จการศึกษาภายในสี่ปี จำนวน 169 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาสุทธิของสาขาวิชาจำนวนรวม 192 คน)

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้*	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือไม่บรรลุเป้าหมาย (✗)
ร้อยละ 88.02	3 คะแนน	\geq ร้อยละ 80	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.15.1 ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตรต่อรุ่น ปีการศึกษา 2551 (พ.ศ. 51 - เม.ย. 52)

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 : คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)
 ก. ระดับปริญญาตรี
 ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

ก. ระดับปริญญาตรี

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 2.25	2.25 - 2.75	สูงกว่า 2.75

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่า 3.25	3.25 - 3.75	สูงกว่า 3.75

ผลการดำเนินงาน

ก. ระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา 2551 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับปริญญาตรี
 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.31

ข. ระดับบัณฑิตศึกษา

ในปีการศึกษา 2551 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักศึกษาในรายวิชาต่อปีการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มีคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.55 โดยจำแนกตามสาขาวิชา ดังนี้

- สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.69
- สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.44
- สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.42

การประเมินตนเอง :

ผลการดำเนินงาน	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	เป้าหมายที่ตั้งไว้*	บรรลุเป้าหมาย (✓) หรือ ไม่บรรลุเป้าหมาย (X)
ก. ระดับปริญญาตรี คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.31	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม \geq 2.30	✓
ข. ระดับบัณฑิตศึกษา คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.55	2 คะแนน	คะแนนเฉลี่ยสะสม \geq 3.45	✓

รายการหลักฐาน :

ตารางที่ 2.16.1 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ค. ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 2.16.2 คะแนนเฉลี่ยสะสมต่อปีของนักศึกษา เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3
ปีการศึกษา 2551 (พ.ค. 51 - เม.ย. 52)

ง. ระดับบัณฑิตศึกษา

แหล่งที่มา : ศูนย์บริการการศึกษา

ข้อมูล ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2552