

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง ตามแผน การสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่าง จากแผนการสอนหากมีความ แตกต่างเกิน 25%
แนะนำวิชาเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ที่ นศ. ต้องทำในวิชานี้ วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา และวิธีการให้เกรดเป็นตัวอักษร	3	3	
นำเสนอ หัวข้อการวิจัย หลักการและ เหตุผล วัตถุประสงค์ คำถามวิจัย	3	3	
นำเสนอวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งด้าน ทฤษฎี และงานวิจัยที่ทำไว้แล้ว	3	3	
นำเสนอระเบียบวิธีวิจัย การเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง เครื่องมือวิจัย ขั้นตอนการเก็บ ข้อมูล	3	3	
- ทำงานกลุ่มและเข้าพบอาจารย์ที่ ปรึกษากลุ่ม - เก็บข้อมูล	3	3	Via Zoom meeting / Line group meeting
- ทำงานกลุ่มและเข้าพบอาจารย์ที่ ปรึกษากลุ่ม - เก็บข้อมูล	3	3	Via Zoom meeting / Line group meeting
นำเสนอความก้าวหน้าการเก็บข้อมูล	9	15	นักศึกษาพบปัญหาเรื่องการเก็บ ข้อมูลโดยเฉพาะเรื่องการ สัมภาษณ์ และ research ethics
นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและการ ตีความ	3	3	
นำเสนอผลการวิจัยและการอภิปรายผล	3	6	การเก็บข้อมูลล่าช้า จึงใช้เวลา เพิ่มเติมในการนำเสนอข้อมูลที่ ค้างอยู่ และ ข้อมูลในการ นำเสนอมีรายละเอียดมากขึ้น

แก้ไขประเด็นการวิเคราะห์ตาม คำแนะนำ	3	3	
นำเสนอผลการวิจัยและการอภิปรายผล อีกครั้ง คำแนะนำ และบทสรุป	3	3	
ส่งรายงานการวิจัยฉบับที่แก้ไขแล้ว	3	3	

2. หัวข้อที่สอนที่ไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุม ตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	

3. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐาน ประสิทธิภาพ ผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุใน รายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี)พร้อมข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	1. สอดแทรกจรรยาบรรณทางวิชาการและ วิชาชีพในขณะที่สอนและอภิปรายกลุ่ม 2. เรียนเนื้อหาโดยตรงเรื่องเกี่ยวกับ จรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพนักวิจัย	√		
ความรู้	1. บรรยายสรุปเพื่อทบทวนความรู้และ ความเข้าใจด้านแนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพและเชิง ปริมาณทางภาษาอังกฤษศึกษา เทคนิคและวิธีในการเก็บข้อมูล 2. ฝึกทำงานทั้งเดี่ยวเพื่อสนับสนุนให้ ผู้เรียนมีการนำความรู้ด้านทฤษฎีของ งานวิจัย และทฤษฎีการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศในการนำไปใช้ ออกแบบงานวิจัย 3. จัดให้มีการอภิปรายให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับการทำวิจัยทุกขั้นตอน	√		

ทักษะทาง ปัญญา	<p>1.ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนและการสอนภาษาได้ด้วยตนเองจากแหล่งการเรียนรู้ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2.จัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. จัดให้ผู้เรียนทำโครงการวิจัยทุกขั้นตอนด้วยตนเอง โดยได้รับคำแนะนำจากเพื่อนและคณาจารย์ผู้สอน</p> <p>4. จัดอภิปรายทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสร้างเสริมทักษะการนำเสนอ งานวิจัยและการตอบข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย</p> <p>5.ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมสัมมนาบัณฑิตศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนคติและความคิดเห็นทางวิชาการและวิชาชีพ</p>	<p>√</p> <p>√</p> <p>√</p>		
ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	<p>1.จัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. จัดให้ผู้เรียนทำโครงการวิจัยด้วยตนเองและนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อขอความคิดเห็นทุกขั้นตอน</p>	<p>√</p>		
ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสารและ การใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	<p>1. กำหนดให้ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการนำเสนอเนื้อหาที่มีความแตกต่างกันเช่น การใช้กราฟ ตารางรูปภาพ เป็นต้น</p> <p>2. จัดให้มีการนำเสนอผลงานด้วยวาจาและด้วยการเขียนอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>√</p>		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

- ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษาในปีที่ผ่านมาเรื่องให้ทำงานเป็นคู่และกลุ่มเล็กจากตามความสนใจ แทนการจับสลาก ในปีการศึกษานี้ จึงเปลี่ยนการจับกลุ่มวิจัยตามความสนใจ จึงทำให้ทำงานได้ลึกมากขึ้นในเวลาที่มีจำกัดเพราะไม่ต้องเริ่มต้นศึกษาเรื่องนั้นใหม่
- การทำงานวิจัยในช่วง covid-19 มีความลำบากในการนัดพบเพื่อสัมภาษณ์ ส่งผลให้ข้อมูลไม่ได้ปริมาณตามที่วางแผนไว้ แต่นักศึกษาได้ฝึกแก้ปัญหาเรื่องการเข้าถึงแหล่งข้อมูล ขึ้นความลับได้เป็นอย่างดี
- การเรียนรู้เกิดมากขึ้นระหว่างทำการวิจัย นักศึกษาได้พยายามหาทางแก้ปัญหาด้วยตนเองก่อนแล้วปรึกษาเพื่อนร่วมชั้นในบางส่วนงานที่มีความคล้ายคลึงกัน และปรึกษาอาจารย์ประจำกลุ่มหรืออาจารย์ผู้สอนท่านอื่น
- การให้ทำงานเป็นกลุ่มทำให้นักศึกษาทำงานวิจัยในเรื่องนั้นๆ ได้ลึกขึ้น เนื่องจากมีเวลาและผู้วิจัย สองคนช่วยกันทำงานอย่างเต็มที่ แต่กลุ่มไม่ควรเกิน 3 คน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)

7 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

7 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

0 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	7	100
B+	-	-
B	-	-
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P,S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ด้าน	ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
6.1 กำหนดเวลาการประเมิน	ไม่มี	
6.2 วิธีการประเมินผล การเรียนรู้	ไม่มี	

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
-ประชุมกรรมการสาขาวิชาพิจารณารับรองผล การเรียนรู้รายวิชา -นำผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินผล ของรายวิชาพร้อมกับข้อสอบ รายงาน และหลักฐานการเข้าเรียนของนักศึกษาเข้า รับการตรวจสอบจากที่ประชุมของสาขาวิชา จากนั้นนำผลเสนอต่อคณะกรรมการทวน สอบของคณะเพื่อพิจารณาต่อไป - การสอบประมวลผล	คณะกรรมการของสำนักวิชารับทราบผลการ ประเมิน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการ เรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี นศ สามารถเข้าใช้ทาง online ได้	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นักศึกษาเห็นด้วยกับการเลือกจับกลุ่มในการทำงานของนักศึกษาตามความสนใจ การสอนวิชานี้ มีประสิทธิภาพมาก อยากรให้มีวิชาแบบนี้มากขึ้น
ผลการประเมิน online 4.93 จาก 5.0

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

นักศึกษาได้ลงมือทำจริงจึงทำให้เกิดการเรียนรู้ในการทำวิจัย รวมทั้งการทำงานเป็นกลุ่ม แต่ทั้งนี้กลุ่มก็ไม่ควรจะมีใหญ่เกิน 3 คน เพื่อให้ทุกคนได้ลงมือทำงานจริง

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น ได้จากการพูดคุยตลอดภาคการศึกษา

- อาจารย์ผู้สอนพึงพอใจกับผลงานที่นักศึกษาทำตลอดภาค
- feedback จากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาชอบวิชานี้มากเพราะได้ลงมือทำจริง ถึงแม้จะเป็นงานที่หนักและประสบปัญหาบ้างแต่ก็เป็นประสบการณ์ตรง

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
- ไม่มี	

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงในปี 2560 ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อรับทราบรายละเอียดของรายวิชา และผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตลอดจนถึงแผนการดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

กิจกรรมที่ต้องการ	วันสิ้นสุดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. พูดคุยกับนักศึกษา ในกลุ่มต่อไป ล่วงหน้าเพื่อจัดเตรียมผู้สอนที่มีความ สนใจและความเชี่ยวชาญที่คล้ายกัน	ก่อนเปิดเรียน	ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์
ลงชื่อ : อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์ วันที่รายงาน วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร: อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์
ลงชื่อ : อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์ วันที่รับรายงาน วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

233631 สัมพันธสารวิเคราะห์ (Discourse Analysis)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (Pre-requisite)

ไม่มี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน

รองศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี วรรณรักษ์

อาจารย์ ดร. จิตพนัส สุวรรณเทพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อิศรา ประมูลสุข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาสพงศ์ ศรีพิจารณ์

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2562

5. สถานที่เรียน

Online via Zoom ตลอดภาคการศึกษา ตามนโยบายป้องกันการระบาดของ COVID-19

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง ตามแผน การสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่าง จากแผนการสอนหากมีความ แตกต่างเกิน 25%
Introduction to discourse analysis	3	3	
Conversation analysis	3	3	
Corpus approaches to written discourse analysis	3	3	
Discourse and world: Intention and interpretation	3	3	
Discourse analysis and academic context	3	3	
Discourse as genre and its analysis	3	3	
Doing discourse analysis	3	3	
Discourse and pragmatics	3	3	
Methods of text analysis	3	3	
Discourse and corpus linguistics	6	6	
Students' project presentation	3	3	

2. หัวข้อที่สอนที่ไม่ครอบคลุมตามแผน

ไม่มี

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย

3. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐาน ประสิทธิผล ผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุใน รายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	บรรยายพร้อมยกตัวอย่าง กรณีศึกษาเกี่ยวกับ จรรยาบรรณทางวิชาการ และในการวิจัย	√		
ความรู้	บรรยาย อภิปราย การ ทำงานกลุ่ม การนำเสนอ บทความวิจัย ทำการวิจัย ในเรื่องที่ตนเองสนใจ มี การเก็บข้อมูลอย่างมี ระบบ	√		
ทักษะทาง ปัญญา	พัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ และวิพากษ์ แนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยที่ได้อ่าน	√		
ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และความ รับผิดชอบ	- การอภิปรายระหว่าง นักศึกษาภายในชั้นเรียน - มอบหมายงานที่ต้อง ทำเป็นกลุ่ม	√		

มาตรฐาน ประสิทธิผล ผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุใน รายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	- ฝึกการนำเสนอ บทความ และรายงาน การวิจัย และให้ feedback จากผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นเรียน - การมอบหมายค้นคว้า จากแหล่งข้อมูลที่ นำเชื่อถือต่างๆ ทั้งไทย และต่างประเทศ	√		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

การสอนในส่วนทฤษฎีทำในช่วง 9 สัปดาห์แรกและให้นักศึกษาทำการวิจัยตามความสนใจของตนเอง ในช่วง 3 สัปดาห์ที่เหลือ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำการวิจัยจริง นักศึกษาได้ประสบการณ์การทำวิจัยจริง ซึ่งอาจพัฒนาเป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)

7 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

7 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

0 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	4	57.00
B+	3	43.00
B	-	-
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P,S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ไม่มี

ด้าน	ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
6.1 กำหนดเวลาการประเมิน	ไม่มี	
6.2 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ไม่มี	

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การพิจารณาผลการศึกษานักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา	คณะกรรมการของสาขาวิชาและสำนักวิชา รับทราบผลการประเมิน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
เป็นการเรียนแบบออนไลน์ มีปัญหาบ้างในตอนแรกเรื่องการสื่อสาร แต่ก็สามารถแก้ไขได้	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
- ด้านการบริหาร - ด้านองค์กร	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

- 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
มีเวลาในการทำงานวิจัยน้อย เนื่องจากได้หัวข้อวิจัยช้า
- 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
ควรมีการกระตุ้นให้นักศึกษาได้หัวข้อวิจัยเร็วขึ้น เพื่อสามารถทำงานวิจัยได้เสร็จทันตามกำหนด

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

- 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น
ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
มีการปรับเปลี่ยน syllabus และบทความวิจัยที่ให้อ่านให้มีความทันสมัยมากขึ้น	ดำเนินการแล้ว

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ประชุมสาขาวิชาเพื่อรับทราบการดำเนินงานในภาคการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาให้ข้อเสนอแนะ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

กิจกรรมที่ต้องการ	วันสิ้นสุดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
นศ. บางคนได้หัวข้องานวิจัยซ้ำทำให้ งานวิจัยไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ในภาค การศึกษา 3/2563 อาจารย์จะต้อง กระตุ้นให้นศ. ได้หัวข้อการทำวิจัยเร็วขึ้น	ภายในสัปดาห์ที่ 7 ของภาคการศึกษา 3/2563	รศ. ดร. อัญชลี วรรณรักษ์ ผศ. ดร. อิศรา ประมูลสุข อาจารย์ ดร. จิตพนัส สุวรรณเทพ

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา :

รองศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี วรรณรักษ์

ลงชื่อ : รองศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี วรรณรักษ์

วันที่รายงาน วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2563

ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

อาจารย์ ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์

ลงชื่อ : อาจารย์ ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์

วันที่รับรายงาน วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563