

ระดับปริญญาเอก



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (ปรับปรุง พ.ศ. 2560)

สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีการศึกษา 2562 (22 กรกฎาคม 2562 – 2 สิงหาคม 2563)

รายงาน ณ วันที่ 21 สิงหาคม 2563



บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 โดยใช้หลักสูตร พ.ศ. 2544 และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 3 ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 โดยหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการวิจัย สามารถคิดและออกแบบการวิจัยอย่างเป็นระบบ เพื่อศึกษาค้นคว้าประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษศึกษาในเชิงลึก และเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เน้นการทำวิจัยเชิงปฏิบัติอันจะนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ในปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2561 - 30 มิถุนายน 2562) ผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎี สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 และมีผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ดังนี้

เกณฑ์ (Criteria)	คะแนนประเมิน
AUN.1 Expected Learning Outcomes	4
AUN.2 Programme Specification	4
AUN.3 Programme Structure and Content	4
AUN.4 Teaching and Learning Approach	4
AUN.5 Student Assessment	4
AUN.6 Academic Staff Quality	4
AUN.7 Support Staff Quality	4
AUN.8 Student Quality and Support	4
AUN.9 Facilities and Infrastructure	4
AUN.10 Quality Enhancement	4
AUN.11 Output	4

ตามเกณฑ์ AUN QA หลักสูตรมีผลการดำเนินงานที่เป็นจุดเด่น ดังนี้

จุดเด่น

1. มีนักศึกษาชาวต่างชาติเข้าศึกษาในแต่ละปีร้อยละ 80
2. บรรยากาศในห้องเรียนมีความเป็นนานาชาติสูง นักศึกษามาจากหลายประเทศ อาทิ จีน เวียดนามและไทย ทำให้การเรียนการสอน การอภิปราย มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากประสบการณ์การสอนที่มีความแตกต่างในเชิงบริบทการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศอาเซียน



3. การเรียนการสอนเป็นห้องเรียนขนาดเล็ก มีนักศึกษาจำนวนน้อยกว่า 10 คน วิชาเรียนส่วนใหญ่เน้นทฤษฎีพร้อมการปฏิบัติจริงและการทำวิจัยในทุกวิชา ทำให้ผู้เรียนได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะวิชาที่การปฏิบัติและทำวิจัยเป็นกลุ่ม
4. เป็นหลักสูตรเต็มเวลา นักศึกษาสามารถทุ่มเทเวลาในการเรียนและการทำวิจัย และสามารถเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่มีการจัดทุกภาคการศึกษาได้อย่างเต็มที่
5. เป็นหลักสูตรที่มีการเรียน coursework เพียง 1 ปี จึงทำให้สามารถลาเรียนได้แบบเต็มเวลา
6. บัณฑิตมีศักยภาพสูงในด้านการใช้ภาษาอังกฤษและการวิจัย ทำให้ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารซึ่งเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง
7. มีทุนการศึกษาที่สามารถดึงดูดให้นักศึกษาชาวต่างชาติเลือกศึกษาในหลักสูตร
8. มีทุน Teaching Assistant (TA) และ Teaching Staff สำหรับการสอนภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่นๆ ทำให้ได้รับประสบการณ์การสอนและได้รับค่าตอบแทนที่ช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในการเรียนได้
9. ห้องสมุดมีทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย มีหน่วยวิจัยการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (Foreign Language Research Unit) และศูนย์กีฬาที่ทันสมัย เหมาะกับการเรียนรู้และผ่อนคลาย
10. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลซึ่งเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติมากขึ้น

ทั้งนี้ หลักสูตรมีจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องเพื่อได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่ได้อยู่ในฐานข้อมูลเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อให้ได้รับการอ้างอิง Citation เพิ่มมากขึ้นและขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. เพิ่มช่องทางการสอบถามความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงาน ณ ต่างประเทศ
3. พัฒนาระบบการจากผลการประเมินการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมอื่นๆ เพื่อให้มีผลการปรับปรุงพัฒนาระบบการอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม
4. พัฒนาการจัดเก็บข้อมูลของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาอย่างเป็นระบบ
5. พัฒนาความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนด้านภาษาและเทคโนโลยี
6. เพิ่มกลไกที่ทำให้นักศึกษาสามารถจบการศึกษาภายในเวลาที่กำหนด



เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) จากผลการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษาที่ผ่านมา

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (AFI) ซึ่งหลักสูตรเลือกนำมาใช้ในการปรับปรุงการ ดำเนินการ	ผลการดำเนินงาน
ข้อ 1 - ทบทวน ELOS ของหลักสูตร - ทบทวนการ Mapping Generic and specific skill กับ ELOS ของหลักสูตร	-ได้ประชุมทบทวน และแก้ไข ELOS ของหลักสูตร และพิจารณาทบทวน Mapping Generic and specific skill กับ ELOS ของหลักสูตร
ข้อ 2 - ระบบการถ่ายทอด ELOS ไปสู่ CLO ให้ชัดเจน - กระบวนการปรับปรุงและตรวจสอบเพื่อให้มั่นใจว่าการสื่อสารได้ส่งถึง SHs	-แสดงการถ่ายทอด ELOS ไปสู่ CLO อย่างชัดเจนทุกรายวิชา -เพิ่มช่องทางการสื่อสารข้อมูลถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ข้อ 3 - การทำ Backward Curriculum Design จาก ELOs ลงสู่ CLOs - พิจารณารายวิชาที่จะผลักดันให้บรรลุ ELO	ทุกรายวิชาทบทวน Backward Curriculum Design จาก ELOs ลงสู่ CLOs
ข้อ 4 - วิธีวัดผล Bartle, 2015 จำนวน 12 ข้อ - ทบทวนการสื่อสารให้ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เกี่ยวข้อง - กลไกพัฒนาคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่ต้องการและวัดได้	-ทบทวน อภิปราย อธิบายปรัชญาด้านการเรียนการสอนพร้อมกับการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกัน (Constructive alignment)
ข้อ 5 - การเตรียมความพร้อมของผู้เรียนที่มีพื้นฐานทางวิชาการที่แตกต่างกันเพื่อให้บรรลุ ELOs	-เพิ่มกระบวนการในการตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักศึกษาก่อนเรียน กำหนดให้มีการแจ้ง ELOs พร้อมทั้งวิธีการสอนและการประเมินผลก่อนเรียน
ข้อ 6 - ทบทวนการนำภาระงานมาใช้ประโยชน์	-ปรับภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาและภาระงานการสอนให้มีความเหมาะสมเพื่อให้มีเวลา



<p>- ระบบและกลไกในการส่งเสริมให้อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการเผยแพร่ อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>เพียงพอในการผลักดันงานวิจัยเพื่อสร้างผลงาน ทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ข้อ 7 - ระบบการเตรียมความพร้อมเพื่อความก้าวหน้า ของสายสนับสนุนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตร</p>	<p>-กำหนดกระบวนการ Individual Development Plan ของแต่ละคนแต่ละปี</p>
<p>ข้อ 8 - ระบบประเมินติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนใน แต่ละชั้นปี</p>	<p>-มีระบบการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย ของนักศึกษาทุกเทอมยกเว้นคนที่มีแผนการสอบ ในเทอมนั้นๆ เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน</p>
<p>ข้อ 9 - การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่สนับสนุน Active Learning ที่เฉพาะกับหลักสูตร</p>	<p>-ทำระบบการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุนต่างๆ ในระดับหลักสูตรแทนภาพรวม</p>
<p>ข้อ 10 - การประเมิน feedback ที่ครอบคลุม Stakeholder ที่หลักสูตรกำหนด - ระบบการประเมินผู้เรียนให้เกิดทักษะตาม ELO - ศึกษานำผลการประเมินเพื่อปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง - ระบบการประเมินตามความต้องการของ หลักสูตร</p>	<p>-สร้างเครือข่าย stakeholders เพื่อให้ได้ข้อมูล จากการประเมินอย่างครบถ้วน ทุกมิติ -มีการสร้างกลุ่มศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง -ทุกรายวิชามีการตรวจสอบวิธีการประเมินผล เพื่อให้สะท้อน ELOs อย่างชัดเจน</p>
<p>ข้อ 11 - ระบบที่ทำให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด - การเทียบเคียงกับหลักสูตรลักษณะเช่นเดียวกัน ของสถาบันอื่น - การเทียบเคียงกับหลักสูตรลักษณะเช่นเดียวกัน ของสถาบันอื่น</p>	<p>-วางแผนการเก็บข้อมูลทันทีหลังจากที่นักศึกษา ยื่นเรื่องจบการศึกษา -การเทียบเคียงการทำงานของหลักสูตรเองใน มิติต่างๆ อาทิ จำนวนการตีพิมพ์ในแต่ละปี การ พัฒนาการจัดการข้อมูลของหลักสูตร -แนะนำให้นักศึกษาในการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ ใน SCOPUS databases ที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติมากขึ้น</p>



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) จากผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษาที่ผ่านมา ซึ่งหลักสูตรเลือกนำมาใช้ในการ ปรับปรุงการดำเนินการ	2
สารบัญ	5
บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร	6
บทที่ 2 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา	11
- ตัวย่อที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	11



บทที่ 1 โครงร่างหลักสูตร (Program Profile)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เริ่มเปิดสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2544 โดยใช้หลักสูตร พ.ศ. 2544 และมีการปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 3 ครั้ง ได้แก่ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 และปัจจุบันใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.1 ปรัชญา ความสำคัญ

ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปถึงความสำคัญของความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะในวงการการศึกษา หรือวงการธุรกิจ ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดีมักได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น หรือการทำงานในตำแหน่งที่ดีขึ้น มากกว่าผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจำกัด นอกจากนี้เมื่อปี พ.ศ. 2558 จะมีการจัดตั้งประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) ซึ่งเปิดโอกาสให้บุคลากรจากประเทศในกลุ่มอาเซียนสามารถเดินทางไปทำงานในประเทศสมาชิกอื่นๆ ได้อย่างเสรี จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเตรียมบัณฑิตที่จบการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ ให้มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับดี ในการที่จะสามารถผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้ดีนั้น ปัจจัยที่สำคัญก็คือบัณฑิตเหล่านี้ได้รับการศึกษาภาษาอังกฤษที่มีคุณภาพ จากครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีความรู้ความสามารถ

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งได้เปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ตั้งแต่ ปี 2544 ได้ผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม โดยหลักสูตรยึดหลักปรัชญาคือ การผลิตนักวิชาชีพด้านภาษาอังกฤษศึกษาขั้นสูงที่สามารถปฏิบัติงานวิจัย สร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษและการวิจัย เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ

1.2 วัตถุประสงค์

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยมุ่งเน้นความเป็นเลิศในการวิจัย สามารถคิดและออกแบบการวิจัยอย่างเป็นระบบ เพื่อศึกษาค้นคว้าประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษศึกษาในเชิงลึก และเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เน้นการทำวิจัยเชิงปฏิบัติอันจะนำไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

2. โครงสร้างหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

แบบ 1 การทำวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา

แบบ 1.1 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาชั้นปริญญาโท

วิทยานิพนธ์ (ไม่น้อยกว่า)

60 หน่วยกิต



แบบ 2 เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชา

แบบ 2.1 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาชั้นปริญญาโท

ไม่น้อยกว่า 61 หน่วยกิต

วิชาบังคับ	10	หน่วยกิต
วิชาเลือก (ไม่น้อยกว่า)	6	หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์ (ไม่น้อยกว่า)	45	หน่วยกิต

แบบ 2.2 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาชั้นปริญญาตรี

ไม่น้อยกว่า 91 หน่วยกิต

วิชาบังคับ	10	หน่วยกิต
วิชาเลือก (ไม่น้อยกว่า)	21	หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์ (ไม่น้อยกว่า)	60	หน่วยกิต

รายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

วิชาบังคับ (10 หน่วยกิต)

233611	การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)	4(4-0-8)
233612	การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)	3(3-0-6)
233613	ปฏิบัติการวิจัย (Research Practice)	3(3-0-6)

วิชาเลือก (6 หรือ 21 หน่วยกิต)

ด้านทักษะภาษา

233601	การเขียนงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ (ระดับคะแนน S/U) (Writing Up Research and Thesis) (Grade S/U)	3(3-0-6)
--------	---	----------

ด้านทักษะการวิจัย

233614	สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัยภาษาอังกฤษศึกษา (Advanced Statistics for Research in English Language Studies)	3(3-0-6)
233615	สัมมนาการวิจัยภาษาอังกฤษศึกษา (Research Seminar in English Language Studies)	3(3-0-6)
233616	การศึกษาอิสระภาษาอังกฤษศึกษา (Independent Study in English Language Studies)	3(3-0-6)



ด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนภาษา

233621	นวัตกรรมในการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Innovations in Second Language Learning)	3(3-0-6)
233622	การออกแบบการสอน (Instructional Design)	3(3-0-6)

ด้านการวิเคราะห์ภาษา

233631	สัมพันธสารวิเคราะห์ (Discourse Analysis)	3(3-0-6)
233632	วจนปฏิบัติศาสตร์และการเรียนรู้ภาษา (Pragmatics and Language Learning)	3(3-0-6)
233633	ภาษาศาสตร์สังคม (Sociolinguistics)	3(3-0-6)
233634	ภาษาศาสตร์ชุดข้อมูล (Corpus Linguistics)	3(3-0-6)

ด้านทักษะการเรียนการสอนภาษา

233641	การทดสอบ การประเมินผล และการวัดผลการเรียนภาษา (Testing, Evaluation, and Assessment in Language Learning)	3(3-0-6)
233642	กระบวนการวิพากษ์ในภาษาอังกฤษศึกษา (Critical Approaches in English Language Studies)	3(3-0-6)
233643	การพัฒนาหลักสูตรและการประกันคุณภาพการศึกษา (Curriculum Development and Quality Assurance)	3(3-0-6)
233644	แนวโน้มและประเด็นทางภาษาอังกฤษศึกษา (Trends and Issues in English Language Studies)	3(3-0-6)

วิทยานิพนธ์

แบบ 1	การทำวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์โดยไม่ต้องศึกษารายวิชา	
	แบบ 1.1 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาชั้นปริญญาโท	
	233651	วิทยานิพนธ์ 60 หน่วยกิต
แบบ 2	เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชา	
	แบบ 2.1 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาชั้นปริญญาโท	
	233651	วิทยานิพนธ์ 45 หน่วยกิต
	แบบ 2.2 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาชั้นปริญญาตรี	
	233651	วิทยานิพนธ์ 60 หน่วยกิต



3. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (ELO)

นักศึกษาสามารถออกแบบและดำเนินการวิจัยเชิงลึกเพื่อพัฒนานวัตกรรมหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (TEFL) ภาษาศาสตร์ (Linguistics) การใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการสอนภาษา (TELL) เพื่อสร้างความก้าวหน้าให้กับวงการวิชาการและวิชาชีพ

4. ลักษณะวิชาชีพ ลักษณะวิชาที่ศึกษา

เป็นวิชาชีพที่ผลิตผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะในการวิจัยขั้นสูงในเรื่องที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษศึกษา วิชาที่เปิดสอนจึงเน้นการทำวิจัยทั้งในระดับทฤษฎีและปฏิบัติและเพิ่มเติมในรายวิชาเลือกอื่นๆ ที่มาจากกลุ่มรายวิชา 5 กลุ่ม คือ กลุ่มทักษะภาษา ด้านทักษะการวิจัย ด้านเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนภาษา ด้านการวิเคราะห์ภาษา และด้านทักษะการสอนภาษา

ในการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา มุ่งให้ผู้เรียนมีการพัฒนาผลการเรียนรู้ครบทั้ง 5 ด้านคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1). ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1.1 มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
- 1.2 มีความยุติธรรมในการจัดการกับปัญหาต่างๆ ยึดมั่นในหลักการและค่านิยมอันดีงาม
- 1.3 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ
- 1.4 มีภาวะผู้นำเชิงคุณธรรม ประพฤติตนเป็นตัวอย่างที่ดีแก่คนทั่วไป

2). ด้านความรู้

- 2.1 มีความรู้และความเข้าใจในหลักทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาษา การเรียนและการสอนภาษาต่างประเทศ การใช้เทคโนโลยีในการสอนภาษาอย่างลึกซึ้ง
- 2.2 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการออกแบบงานวิจัยเพื่อแสวงหาองค์ความรู้ใหม่ และเพื่อนำผลงานวิจัยมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนภาษา
- 2.3 มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมและสร้างองค์ความรู้ใหม่ในวิชาชีพ
- 2.4 มีทัศนคติของการสืบหาความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องเพื่อสร้างความรอบรู้ต่อการเปลี่ยนแปลงที่เป็นปัจจุบันในวงการวิชาการและวิชาชีพทั้งในระดับชาติและนานาชาติ



3). ด้านทักษะทางปัญญา

- 3.1 สามารถแสวงหาและใช้ความรู้ทางทฤษฎีและความคิดสร้างสรรค์ เพื่อวิเคราะห์ประเด็นและปัญหาที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2 สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ทฤษฎีและผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงแนวปฏิบัติในวิชาชีพและเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
- 3.3 สามารถออกแบบและดำเนินการวิจัยเพื่อปรับปรุงแนวปฏิบัติในวิชาชีพและเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม
- 3.4 สามารถบูรณาการแนวคิดทั้งจากภายในและภายนอกสาขาวิชาที่ศึกษา เพื่อปรับปรุงแนวปฏิบัติในวิชาชีพและเพื่อสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรม

4). ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 4.1 มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนทางวิชาการและวิชาชีพและสามารถร่วมมือกับผู้อื่นในการจัดการปัญหาต่าง ๆ
- 4.2 สามารถตัดสินใจและรับผิดชอบในการดำเนินงานด้วยตนเอง
- 4.3 สามารถประเมินและวางแผนในการปรับปรุงตนเอง กลุ่มและองค์กรให้มีประสิทธิภาพ
- 4.4 มีทักษะการเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพอย่างเหมาะสมตามโอกาสและสถานการณ์

5). ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 5.1 สามารถประยุกต์ใช้สถิติในการศึกษาวิจัยปัญหาต่างๆ
- 5.2 สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในวิชาการและวิชาชีพ
- 5.3 สามารถนำเสนอผลงานวิชาการและวิชาชีพด้วยวาจา
- 5.4 สามารถนำเสนอผลงานวิชาการและวิชาชีพด้วยการเขียน
- 5.5 สามารถใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารอย่างเหมาะสม

5. เกณฑ์ในการคัดเลือกเข้าศึกษา/คุณสมบัติของผู้ศึกษา/ความต้องการของหลักสูตร

เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

พ.ศ. 2558

6. แนวทางการประกอบอาชีพสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา

- 6.1 อาจารย์ในสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาษาศาสตร์ประยุกต์
- 6.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอนภาษาอังกฤษ
- 6.3 นักวิจัย นักวิชาการด้านการสอนภาษาอังกฤษ
- 6.4 ผู้เชี่ยวชาญการใช้ภาษาอังกฤษในงานธุรกิจ
- 6.5 นักวิชาชีพในองค์กรที่มีการใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร



บทที่ 2

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

พ.ศ. 2558

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

• เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558

ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 4 คน และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก 3 คนและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์) จำนวน 1 คน
3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการสอนและการทำวิจัย จำนวน 13 คน ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 อาจารย์ที่ผู้สอนมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการสอนและการทำวิจัย จำนวน 13 คน ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักมีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีประสบการณ์ในการสอนและการทำวิจัย จำนวน 13 คน ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน



ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<p>ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน</p> <p>เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558</p> <p>อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมี ประสบการณ์ในการสอนและการทำวิจัย จำนวน 13 คน</p> <p>ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน</p> <p>ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน</p> <p>ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน</p>
7	คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558</p> <p>อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก และมีประสบการณ์ใน การสอนและการทำวิจัย จำนวน 13 คน</p> <p>ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน</p> <p>ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน</p> <p>ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 4 คน</p>



ชื่อ เกณฑ์การ ประเมิน	ผลการดำเนินงาน
--------------------------	----------------

8 การตีพิมพ์ เผยแพร่ ผลงานของผู้ สำเร็จ การศึกษา	<p>เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558</p> <p>ไม่มีผลงานการตีพิมพ์ของผู้สำเร็จการศึกษาในช่วงการประเมินปี 2560</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ผู้สำเร็จการศึกษา</th> <th>บทความทางวิชาการ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mr. Ahmad Amin</td> <td>Dalimunte, A. A. , and Pramoolsook, I. (2 0 2 0). Genres Classification and Generic Structures in the English Language Textbooks of Economics and Islamic Economics in Indonesian University. LEARN Journal, 13(1). P.1-19.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>นางสาวณัฐริกา บุญรัมย์</td> <td>Boonrasamee, N., Buripakdi, A., & Lian, A. (2019). Personal Learning Environments Enhance Language Learners to Organize Self-regulated Learning. Humanities, Social Sciences, and Arts, 12(6), P.604-621.</td> <td>0.80</td> </tr> <tr> <td>Mr. Zhongmin Li</td> <td>Li, Z., Lian, A.P., and Yodkamlue, B. (2020). Learning English Intonation through Exposure to Resynthesized Self-produced Stimuli. GEMA Online® Journal of Language Studies, 20(1), P.54-76.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>Ms. Yimin Zhang</td> <td>Zhang, Y. and Pramoonsook, I. (2019). Generic Complexity in Bachelor' s Theses by Chinese English Majors: An SFL Perspective. GEMA Online® Journal of Language Studies, 19(4), P.304-326.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>Ms. Yimin Zhang</td> <td>Zhang, Y. and Pramoonsook, I. (2020). Beyond the Argument: Generic Diversity in Instruction-based Writing by Chinese EFL Undergraduate Students. ASIAN EFL JOURNAL, 24(3), 123-160.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>Mr. Tao Pei</td> <td>Pei, T., and Suwanthep, J. (2019). Effects of Web-based Metacognitive Listening on Chinese University EFL learners' Listening Comprehension and Metacognitive Awareness. Indonesian Journal of Applied Linguistics, 9(2), P.480-492.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>Mrs. Dongyuan Deng</td> <td>Deng, D., Seepho, S., and Lian, A.P. (2020). Preferential Admission Policies for Ethnic Minority Students in Yunnan: Help or Hindrance, International Journal of Learning, Teaching and Educational Research, 19(4), P. 356-376.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>Mr. Xingxing Ma</td> <td>Ma, X. X., and Yodkamlue, B. (2019). The Effects of Using a Self-developed Mobile App on Vocabulary Learning and Retention among EFL Learners. PASAA, 58, P.166-205.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความที่ตีพิมพ์</td> <td>7.80</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">ค่าน้ำหนักของบทความโดยเฉลี่ย</td> <td>1.11</td> </tr> </tbody> </table>	ผู้สำเร็จการศึกษา	บทความทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	Mr. Ahmad Amin	Dalimunte, A. A. , and Pramoolsook, I. (2 0 2 0). Genres Classification and Generic Structures in the English Language Textbooks of Economics and Islamic Economics in Indonesian University. LEARN Journal, 13(1). P.1-19.	1.00	นางสาวณัฐริกา บุญรัมย์	Boonrasamee, N., Buripakdi, A., & Lian, A. (2019). Personal Learning Environments Enhance Language Learners to Organize Self-regulated Learning. Humanities, Social Sciences, and Arts, 12(6), P.604-621.	0.80	Mr. Zhongmin Li	Li, Z., Lian, A.P., and Yodkamlue, B. (2020). Learning English Intonation through Exposure to Resynthesized Self-produced Stimuli. GEMA Online® Journal of Language Studies, 20(1), P.54-76.	1.00	Ms. Yimin Zhang	Zhang, Y. and Pramoonsook, I. (2019). Generic Complexity in Bachelor' s Theses by Chinese English Majors: An SFL Perspective. GEMA Online® Journal of Language Studies, 19(4), P.304-326.	1.00	Ms. Yimin Zhang	Zhang, Y. and Pramoonsook, I. (2020). Beyond the Argument: Generic Diversity in Instruction-based Writing by Chinese EFL Undergraduate Students. ASIAN EFL JOURNAL, 24(3), 123-160.	1.00	Mr. Tao Pei	Pei, T., and Suwanthep, J. (2019). Effects of Web-based Metacognitive Listening on Chinese University EFL learners' Listening Comprehension and Metacognitive Awareness. Indonesian Journal of Applied Linguistics, 9(2), P.480-492.	1.00	Mrs. Dongyuan Deng	Deng, D., Seepho, S., and Lian, A.P. (2020). Preferential Admission Policies for Ethnic Minority Students in Yunnan: Help or Hindrance, International Journal of Learning, Teaching and Educational Research, 19(4), P. 356-376.	1.00	Mr. Xingxing Ma	Ma, X. X., and Yodkamlue, B. (2019). The Effects of Using a Self-developed Mobile App on Vocabulary Learning and Retention among EFL Learners. PASAA, 58, P.166-205.	1.00	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความที่ตีพิมพ์		7.80	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		7	ค่าน้ำหนักของบทความโดยเฉลี่ย		1.11
ผู้สำเร็จการศึกษา	บทความทางวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																																			
Mr. Ahmad Amin	Dalimunte, A. A. , and Pramoolsook, I. (2 0 2 0). Genres Classification and Generic Structures in the English Language Textbooks of Economics and Islamic Economics in Indonesian University. LEARN Journal, 13(1). P.1-19.	1.00																																			
นางสาวณัฐริกา บุญรัมย์	Boonrasamee, N., Buripakdi, A., & Lian, A. (2019). Personal Learning Environments Enhance Language Learners to Organize Self-regulated Learning. Humanities, Social Sciences, and Arts, 12(6), P.604-621.	0.80																																			
Mr. Zhongmin Li	Li, Z., Lian, A.P., and Yodkamlue, B. (2020). Learning English Intonation through Exposure to Resynthesized Self-produced Stimuli. GEMA Online® Journal of Language Studies, 20(1), P.54-76.	1.00																																			
Ms. Yimin Zhang	Zhang, Y. and Pramoonsook, I. (2019). Generic Complexity in Bachelor' s Theses by Chinese English Majors: An SFL Perspective. GEMA Online® Journal of Language Studies, 19(4), P.304-326.	1.00																																			
Ms. Yimin Zhang	Zhang, Y. and Pramoonsook, I. (2020). Beyond the Argument: Generic Diversity in Instruction-based Writing by Chinese EFL Undergraduate Students. ASIAN EFL JOURNAL, 24(3), 123-160.	1.00																																			
Mr. Tao Pei	Pei, T., and Suwanthep, J. (2019). Effects of Web-based Metacognitive Listening on Chinese University EFL learners' Listening Comprehension and Metacognitive Awareness. Indonesian Journal of Applied Linguistics, 9(2), P.480-492.	1.00																																			
Mrs. Dongyuan Deng	Deng, D., Seepho, S., and Lian, A.P. (2020). Preferential Admission Policies for Ethnic Minority Students in Yunnan: Help or Hindrance, International Journal of Learning, Teaching and Educational Research, 19(4), P. 356-376.	1.00																																			
Mr. Xingxing Ma	Ma, X. X., and Yodkamlue, B. (2019). The Effects of Using a Self-developed Mobile App on Vocabulary Learning and Retention among EFL Learners. PASAA, 58, P.166-205.	1.00																																			
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของบทความที่ตีพิมพ์		7.80																																			
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา		7																																			
ค่าน้ำหนักของบทความโดยเฉลี่ย		1.11																																			

หมายเหตุ : กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ

น้ำหนัก	ระดับคุณภาพของบทความ
0.10	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
0.20	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ หรือผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2
0.80	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสมามหาวิทยาลัยอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 หรือผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร



ข้อ	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน
9	ภาระงาน อาจารย์ที่ ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการ ค้นคว้าอิสระ ในระดับ บัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมได้ไม่เกิน 5 คนต่อภาคการศึกษา กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป หรือมีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและเอกรวมไม่เกิน 10 คน ต่อภาคการศึกษา
10	การปรับปรุง หลักสูตรตาม รอบ ระยะเวลาที่ กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2558 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2542 2) สถานะของหลักสูตรที่ใช้ในปีการศึกษา พ.ศ. 2560 <input checked="" type="checkbox"/> ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด <input type="checkbox"/> ปัจจุบันหลักสูตรเกินรอบระยะเวลาที่กำหนด

สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 10 ข้อ

ลงชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1. รศ. ดร. อัญชลี วรรณรักษ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2. อ. ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. อ. ดร. จิตพนัส สุวรรณเทพ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. อ. ดร. สุขสรรพ ศุภเศรษฐเสรี | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |

ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตรได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

ครั้งที่/..... เมื่อวันที่.....

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ)

คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม