

มคอ. 5

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ ว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย 6 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

233612 การวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research in ELS)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (Pre-requisite)

223611 การวิจัยเชิงปริมาณ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์

อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ดร. อัจฉรวรรณ บุรีภักดิ์

อาจารย์ ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2562

5. สถานที่เรียน

อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวน ชั่วโมง ตามแผน การสอน	จำนวน ชั่วโมงที่ สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจาก แผนการสอนหากมีความแตกต่าง เกิน 25%
<p>แนะนำวิชาเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ ที่ นักศึกษา ต้องทำในวิชานี้ วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา และวิธีการ ให้เกรดเป็นตัวอักษร</p> <p>การวิจัยเชิงคุณภาพในภาพรวม (การ วิจัยคืออะไร ทฤษฎีในการวิจัยเชิง คุณภาพ ความแตกต่างระหว่าง การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิง คุณภาพ ลักษณะของการวิจัยเชิง คุณภาพ)</p>	3	3	
<p>ปรัชญาและแนวคิดในการวิจัยเชิง คุณภาพ (อาทิ จุดยืนที่แตกต่าง: ปฏิ ฐานนิยม กับกระบวนทัศน์ทางเลือก ธรรมชาติของความจริงกับความรู้ คตินิยมแนวการสร้างและคตินิยม แนวการตีความ เป็นต้น)</p>	6	6	
<p>ประเภทของการวิจัยเชิงคุณภาพ</p> <p>๑. อัดชีวประวัติ</p> <p>๒. การสร้างทฤษฎีจากข้อมูล</p> <p>๓. การศึกษาเฉพาะกรณี</p> <p>๔. การวิจัยเชิงชาติพันธุ์วรรณา</p> <p>๕. การวิจัยแนวปรากฏการณ์วิทยา</p>	6	6	
สอบกลางภาค			
<p>การออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ เช่น การเขียนคำถามวิจัย วิธีการ เลือกกลุ่มตัวอย่าง การวิเคราะห์ บทความวิจัยเชิงคุณภาพ</p>	3	3	

วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ๑. การสัมภาษณ์ ๒. การสังเกตและการบันทึก ๓. การเขียนแบบสอบถามปลายเปิด ๔. การบันทึกไดอารี่ ๕. การคิดย้อนหลัง	6	6	
การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ๑. ลักษณะของข้อมูลเชิงคุณภาพ ๒. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ๓. การแสดงข้อมูล	6	6	นอกชั้นเรียน / ตามพื้นที่งานวิจัย
จริยธรรมและจรรยาบรรณในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ ความน่าเชื่อถือของการวิจัยเชิงคุณภาพ	3	3	
นำเสนองานวิจัยที่ออกแบบในหัวเรื่องที่น่าสนใจ	3	3	
สอบปลายภาคและ ส่งรายงานการวิจัยฉบับที่แก้ไขแล้ว			

2. หัวข้อที่สอนที่ไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
ไม่มี	ไม่มี	

3. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐาน ประสิทธิผล ผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุใน รายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี)พร้อมข้อเสนอแนะ ในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	1. สอดแทรกจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพในการทำวิจัยในการสอน และการอภิปรายกลุ่ม 2. เรียนเนื้อหาโดยตรงเรื่องเกี่ยวกับ จรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ นักวิจัยเชิงคุณภาพและให้นำมาปรับใช้ กับขั้นตอนต่างๆ ในการออกแบบโครง ร่างการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล	√		
ความรู้	1.บรรยาย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุป เพื่อทบทวนความรู้และความเข้าใจ ด้านแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการ วิจัยเชิงคุณภาพในสาขาภาษาอังกฤษ ศึกษา เทคนิคและวิธีในการเก็บข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ 2. ฝึกปฏิบัติเดี่ยวเกี่ยวกับการเก็บ ข้อมูลจริงและการวิเคราะห์ข้อมูลเชิง คุณภาพ 3. ฝึกทำงานเดี่ยวในการออกแบบโครง ร่างงานวิจัยเชิงคุณภาพในเรื่องที่ เกี่ยวกับการเรียนการสอน ภาษาต่างประเทศเพื่อสนับสนุนให้ ผู้เรียนมีการนำความรู้ด้านทฤษฎีของ งานวิจัย และทฤษฎีการเรียนรู้ไปใช้ ออกแบบงานวิจัย 4. จัดให้มีการอภิปรายให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับโครงร่างงานวิจัย	√		
ทักษะทาง ปัญญา	1.ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ และสังเคราะห์ทฤษฎีและผลการวิจัยที่	√		

	<p>เกี่ยวข้องกับการเรียนและการสอน ภาษาได้ด้วยตนเองจากแหล่งการเรียนรู้ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p> <p>2. จัดให้ผู้เรียนทำโครงงานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยตนเอง โดยได้รับคำแนะนำจากเพื่อนและคณาจารย์ผู้สอน</p> <p>3. ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมประชุมสัมมนาบัณฑิตศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนทัศนคติและความคิดเห็นทางวิชาการและวิชาชีพ</p>			
<p>ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p>	<p>1.จัดให้มีการเรียนการสอนที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2. จัดให้ผู้เรียนทำโครงการวิจัยด้วยตนเองและนำเสนองานวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อขอความคิดเห็นก่อนส่งงาน</p>	√		
<p>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	<p>1. กำหนดให้ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการนำเสนอ</p> <p>2. จัดให้มีการนำเสนอผลงานด้วยวาจาและด้วยการเขียนอย่างสม่ำเสมอ</p>	√		

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

- เพิ่มการฝึกปฏิบัติรายบุคคลในการเก็บข้อมูล อาทิ การสัมภาษณ์เชิงลึก การบันทึก เพื่อให้นัก. ทำได้จริงและสามารถนำความรู้ที่เรียนมาไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริง
- เพิ่มการวิเคราะห์บทความวิจัย เรื่องการเขียนคำถามวิจัย และการวิเคราะห์ข้อมูลและ การอภิปรายผล

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)

7 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

7 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

0 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	7	100
B+	-	-
B	-	-
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P,S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ระดับคะแนนค่อนข้างต่ำเนื่องจาก นศ. ทำงานในส่วนของการออกแบบโครงสร้างการวิจัยไม่ชัดเจนพอที่จะทำให้การวิจัยเรื่องนั้นมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้สำเร็จ ส่วนนักศึกษาที่ตกในรายวิชานี้เนื่องจากขาดการเข้าชั้นเรียนในบางครั้งเนื่องจากปัญหาสุขภาพจึงทำให้ขาดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ประกอบกับความสามารถทางภาษาไม่สูงมากนักจึงเป็นสาเหตุให้ไม่ผ่านในวิชานี้

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ด้าน	ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
6.1 กำหนดเวลาการประเมิน	ไม่มี	
6.2 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ไม่มี	

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
-ประชุมกรรมการสาขาวิชาพิจารณารับรองผลการเรียนรายวิชา -นำผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมินผลของรายวิชาพร้อมกับข้อสอบ รายงาน และหลักฐานการเข้าเรียนของนักศึกษาเข้ารับการตรวจสอบจากที่ประชุมของสาขาวิชา จากนั้นนำผลเสนอต่อคณะกรรมการทวนสอบของคณะเพื่อพิจารณาต่อไป - การเรียนในวิชา Research Practice	คณะกรรมการของสำนักวิชารับทราบผลการประเมิน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

นักศึกษาเข้าประเมินในระบบ Online ได้คะแนน 4.8 จาก 5.00

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

นักศึกษาขอวิธีการสอนแบบลงทำจริงโดยเฉพาะเรื่องการเก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือต่างๆ ทำให้เห็นปัญหาและวิเคราะห์เพื่อที่จะปรับปรุงจุดอ่อนให้ดีขึ้น

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

การพูดคุยกับผู้สอนอีกท่านหนึ่งและนักศึกษาหลังจบชั้นเรียน พบว่าจากงานออกแบบการวิจัยด้วยตนเองพบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพในระดับสูงแต่ยังอาจไม่แน่ใจในส่วนที่เกี่ยวกับการเลือกกลุ่มตัวอย่างและการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากการกำหนดดังกล่าวไม่มีคำตอบที่ตายตัวขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอื่นๆ ของการวิจัยแต่ละเรื่องด้วย

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ไม่มี	

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงในปี 2559 ประชุมอาจารย์ผู้สอนเพื่อรับทราบรายละเอียดของรายวิชา และผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ตลอดจนแผนการดำเนินการในปีการศึกษาถัดไป

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

กิจกรรมที่ต้องการ	วันสิ้นสุดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. เพิ่มการฝึกการนำความรู้ที่เรียนมา ประยุกต์ใช้กับการออกแบบการวิจัยจริง	ก่อนเปิดเรียน	ดร. สิรินทร ศรีโพธิ์
2. เพิ่มการอ่านบทความการวิจัยเชิง คุณภาพและวิเคราะห์องค์ประกอบการ วิจัยที่สำคัญ		

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา: อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์

ลงชื่อ : อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์ วันที่รายงาน วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2563

ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร: อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์

ลงชื่อ : อาจารย์ ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์ วันที่รับรายงาน วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2563

มคอ. 5

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (Course Report) หมายถึง รายงานผลการจัดการเรียนสอนของอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาเกี่ยวกับภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานั้น ๆ ว่า ได้ดำเนินการสอนอย่างครอบคลุมและเป็นไปตามแผนที่วางไว้ในรายละเอียดของรายวิชาหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ต้องให้เหตุผลและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาดังกล่าวในครั้งต่อไป รายงานนี้จะครอบคลุมถึงผลการเรียนของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาตั้งแต่เริ่มเรียนจนสิ้นสุด ปัญหาในด้านการบริหารจัดการและสิ่งอำนวยความสะดวก การวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาของนักศึกษา/หัวหน้าภาค/หรือผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้ประสานงานหลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ประกอบด้วย 6 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

233621 นวัตกรรมในการเรียนรู้ภาษาที่สอง
(Innovations in Second Language Learning)

2. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (Pre-requisite)

ไม่มี

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน

Prof. Dr. Andrew Lian

4. ภาคการศึกษา / ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

5. สถานที่เรียน

อาคารเรียนรวม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างกัน 25%
The context of Innovation-based research; Innovation, Creativity and Divergent Thinking; Innovation or Renovation? How to build a future?	3	3	
Innovation, Creativity and Divergent Thinking; The Sudbury Valley School system; Self-Organizing Learning Environments, Precision Language Education	6	6	
Technical Resources for technology and language-learning. What is a computer, network etc. Basic programming in a computer language and authoring systems; Artificial Intelligence, Expert Systems, Teachable machines, Tensorflow, Intelligent Tutoring Systems. Teaching Robots: Toward Teacher-Less and Teacher-Proof Systems	6	6	
Interesting and Innovative Software tools. Conceptualization	6	6	

of an Innovative Technology-based Language Learning Project (e.g. a technology-enhanced listening comprehension program) Planning and beginning development			
Project Development	9	9	
Review of course	3	3	
Students present their research projects. Students submit written assignments after the end of teaching.	3	3	

2. หัวข้อที่สอนที่ไม่ครอบคลุมตามแผน

ไม่มี

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
--		

3. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา

มาตรฐาน ประสิทธิผล ผลการเรียนรู้	วิธีการสอนที่ระบุใน รายละเอียดของรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	บรรยายพร้อมยกตัวอย่าง กรณีศึกษาเกี่ยวกับ จริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ และในการวิจัย	√		
ความรู้	บรรยาย อภิปราย การ ทำงานกลุ่ม การนำเสนอ บทความวิจัย การวิจัย โดยเน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง	√		
ทักษะทางปัญญา	พัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ และวิพากษ์ แนวคิด ทฤษฎี และ งานวิจัยที่ได้อ่าน	√		
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ	- การอภิปรายระหว่าง นักศึกษาภายในชั้นเรียน - มอบหมายงานที่ต้อง ทำเป็นกลุ่ม	√		
ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้	- ฝึกการนำเสนอ บทความ และรายงาน การวิจัย และให้	√		

เทคโนโลยี สารสนเทศ	feedback จากผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นเรียน - การมอบหมายค้นคว้า จากแหล่งข้อมูลที่ น่าเชื่อถือต่างๆ ทั้งไทย และต่างประเทศ			
-------------------------------	---	--	--	--

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (ณ วันหมดกำหนดการเพิ่มถอน)

7 คน

2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

7 คน

3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)

0 คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	7	100
B+	-	-
B	-	-
C+	-	-
C	-	-
D+	-	-
D	-	-
F	-	-
ไม่สมบูรณ์ (I)	-	-
ผ่าน (P,S)	-	-
ตก (U)	-	-
ถอน (W)	-	-

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

ไม่มี

ด้าน	ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
6.1 กำหนดเวลาการประเมิน	ไม่มี	
6.2 วิธีการประเมินผลการเรียนรู้	ไม่มี	

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
การพิจารณาผลการศึกษานักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำสาขาวิชา และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา	คณะกรรมการของสาขาวิชาและสำนักวิชา รับทราบผลการประเมิน

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

อุปสรรคในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
ไม่มี	ไม่มี

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

อุปสรรคด้านการบริหารและองค์กร	ผลกระทบต่อการเรียนรู้
- ด้านการบริหาร - ด้านองค์กร	ไม่มี

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา

1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา

1.1.1 The lecturer is very caring and tailor the program to individual needs

1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1

ให้ความสำคัญกับความต้องการของนักศึกษาแต่ละคน และเน้นการพัฒนาความสามารถในการทำวิจัย

2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น

ไม่มี

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา

แผนการปรับปรุงของภาคเรียน/ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
- ไม่มี	

2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา

ประชุมสาขาวิชาเพื่อรับทราบการดำเนินงานในภาคการศึกษาที่ผ่านมา สาขาวิชาให้ข้อเสนอแนะ

3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป

กิจกรรมที่ต้องการ	วันสิ้นสุดกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับเปลี่ยนเวลาสำหรับบางเนื้อหา ในหลักสูตร และเพิ่มบทความวิจัย ใหม่ๆ	เสร็จก่อนเปิดสอน 2 สัปดาห์	Prof. Dr. Andrew Lian

4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ไม่มี

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา :

Prof. Dr. Andrew Lian

ลงชื่อ : Prof. Dr. Andrew Lian

วันที่รายงาน วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2563

ชื่อผู้รับผิดชอบหลักสูตร :

ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์

ลงชื่อ : ดร.สิรินทร ศรีโพธิ์

วันที่รายงาน วันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2563